

Beantwoording informatieve vragen begroting 2020



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 25 oktober 2019

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de informatieve vragen inzake de begroting 2020.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

R.E.C. Kleijnen.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

Begroting 2020

Beantwoording informatieve vragen																	
ALGEMEEN (geen paginanummers)																	
Vraagnr:	A-1																
Pagina:																	
Fractie:	VVD																
Vraag:	<p>Welke regelingen bestaan momenteel in het sociale domein? Graag alle regelingen apart vermelden.</p> <p>a. Hoeveel wordt per regeling begroot?</p> <p>b. Zijn de regelingen wettelijk bepaald, indien ja is er een wettelijk minimaal voorzieningsniveau en wat zouden de kosten zijn als dit minimale niveau wordt gehandhaafd?</p> <p>c. Wat zijn de organisatie kosten voor de regelingen om deze te organiseren en uit te voeren?</p> <p>Voor deze vraag zouden we graag het volgende voorbeeld voor de tabel willen meegeven:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Regeling</th> <th>Begroot</th> <th>Wettelijk bep.</th> <th>Wettelijk min.</th> <th>Verskil</th> <th>Organisatiekosten</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>WMO: Huishoudelijke hulp</td> <td>X</td> <td>Ja/Nee</td> <td>Y</td> <td>X-Y</td> <td>Z</td> </tr> </tbody> </table>					Regeling	Begroot	Wettelijk bep.	Wettelijk min.	Verskil	Organisatiekosten	WMO: Huishoudelijke hulp	X	Ja/Nee	Y	X-Y	Z
Regeling	Begroot	Wettelijk bep.	Wettelijk min.	Verskil	Organisatiekosten												
WMO: Huishoudelijke hulp	X	Ja/Nee	Y	X-Y	Z												
Antwoord:	<p>Deze informatie wordt in de aanloop naar de kaderbrief 2020 aan de raad verstrekt. Het gevraagde overzicht maakt onderdeel uit van de voorbereidingen die het college komende maanden treft voor de zoekrichtingen ter dekking van het begrotingstekort. Binnen de termijn van de aankomende begrotingsbehandeling is een dergelijk overzicht niet op te stellen. Een uitsplitsing naar wettelijk en niet wettelijk is overigens niet te maken voor alle onderdelen aangezien de landelijke wetgeving geen ondergrens voor het voorzieningenniveau voor de burger aangeeft.</p>																
Vraagnr:	A-2																
Pagina:																	
Fractie:	VVD																
Vraag:	<p>Wat zijn de toegangseisen volgens het rijk tot zorg binnen WMO, jeugdzorg en andere opneinderegelingen binnen het sociaal domein? Hoe wordt toegang in Maastricht verleend per onderdeel en kan de gemeente Maastricht zwaardere toegangseisen hanteren dan zij nu doet op deze aparte onderdelen?</p> <p>a. Welke mogelijkheden heeft de raad om in haar beleid volumestijgingen te beperken? Graag deze mogelijkheden uitschrijven.</p> <p>b. Wat zijn de financiële consequenties van de mogelijke afwijking van de wettelijke toegangseisen? Voor deze vraag zouden we graag het volgende voorbeeld voor de tabel willen meegeven:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Regeling</th> <th>Wettelijk min. toegangseis</th> <th>Maastrichtse toegangseis</th> <th>Maatregelen verhoging toegangseis mogelijk?</th> <th>Budgettaire consequenties verschil toegangseisen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>WMO: Huishoudelijke hulp</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>Ja/Nee</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>					Regeling	Wettelijk min. toegangseis	Maastrichtse toegangseis	Maatregelen verhoging toegangseis mogelijk?	Budgettaire consequenties verschil toegangseisen	WMO: Huishoudelijke hulp	A	B	Ja/Nee	X		
Regeling	Wettelijk min. toegangseis	Maastrichtse toegangseis	Maatregelen verhoging toegangseis mogelijk?	Budgettaire consequenties verschil toegangseisen													
WMO: Huishoudelijke hulp	A	B	Ja/Nee	X													
Antwoord:	<p>Deze informatie wordt in de aanloop naar de kaderbrief 2020 aan de raad verstrekt. Het gevraagde overzicht maakt onderdeel uit van de voorbereidingen die het college komende maanden treft voor de zoekrichtingen ter dekking van het begrotingstekort. Binnen de termijn van de aankomende begrotingsbehandeling is een dergelijk overzicht niet op te stellen. Wel kan al worden opgemerkt dat de gemeente tot op zekere hoogte mogelijkheden heeft om andere toegangseisen te hanteren, afhankelijk van politieke keuzes die worden gemaakt. Het uitgangspunt van uw Raad is "niemand door het ijs te laten zakken." Dat betekent dat zaken als versobering van voorzieningen, groei van wachtlijsten of het werken met lump sum-aanpak (waarbij het risico wordt verschoven naar de zorgaanbieders) politieke keuzes vereist.</p>																

Vraagnr:	A-3
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Hoe wordt het begrotingstekort sociaal domein opgelost in relatie tot het voornemen invulling te geven aan de eerste burgerbegroting?
Antwoord:	Deze posten staan niet met elkaar in verband, anders dan dat beiden 'meetellen' in het gemeentebrede begrotingssaldo.
Vraagnr:	A-4
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op welke manier gaat het college met een burgerbegroting inwoners faciliteren om in hun buurt te investeren?
Antwoord:	De concrete uitwerking van de burgerbegroting is ingepland voor besluitvorming door uw raad middels een regulier besluitvormingsproces in november / december 2019.
Vraagnr:	A-5
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Welke concrete investeringen heeft het college tot nu toe gedaan in buurten en wijken in samenwerking met buurten en wijken?
Antwoord:	<p>De gemeente werkt op vele manieren in de buurten samen met buurtbewoners. Dit is per buurt verschillend. Een aantal voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Groene Loper: we werken met en in de buurten aan een brede waarde(n)creatie; • Heugemerveld: we spreken met bewoners over een duurzame ontmoetingsplek; • Caberg/Malpertuis: er wordt gekeken naar de mogelijkheden van een paviljoen voor huisvesting buurtactiviteiten in het Viegenpark; • Blauwe Loper Mariaberg: sinds 2018 vindt een fysieke transformatieplaats waardoor ook een nieuwe sociale impuls plaatsvindt. Er is een nauwe samenwerking tussen bewoners, gemeente (fysiek en sociaal domein), woningcorporaties en de provincie Limburg; • De Heeg: samen met bewoners is een concept centrumplan tot stand gekomen. De Raad dient over de financiële investering nog te beslissen in 2020; • Pottenberg: samen de buurt op zoek naar buurtinvulling centrumplan na sloop/herbouw; • Maastrichtse Aanpak Veiligheidsbeleving: aanpak van veiligheidsbeleving in de wijken Wittevrouwenveld, Nazareth, Limmel, Pottenberg, Mariaberg. Zie raadsinformatiebrief; • Sociale Teams: teams bestaande uit consultants van Sociale Zaken en diverse zorg- en welzijnsprofessionals, die ondersteuning bieden aan buurtbewoners. Zie website; • Gezondheidsambassadeurs Blauwe Zorg in de Wijk: buurtbewoners zijn opgeleid om a.d.h.v. positieve gezondheid te kijken wat hun buurt nodig heeft. Zie nieuwsbericht. • Mijn Groen Maastricht: inwoners van Maastricht kunnen openbaar groen in hun buurt meeontwerpen, opfleuren en onderhouden. Alle groen in de openbare ruimte komt in aanmerking voor zelfbeheer. Denk aan boomspiegels, stukken gazon, plantenbakken, bloemperken, perken met struiken, buurttuinen en natuurspeelplekken. Zie voor voorbeelden: https://www.groen-maastricht.com/index.html <p>Per raadsinformatiebrief van 2 juli 2019 bent u geïnformeerd over de verkenning om te komen tot een heldere definitie van een 'integrale buurtaanpak'. Dit zal ook leiden tot stappen waarmee samenhang en afstemming bereikt kan worden binnen de diverse integrale activiteiten in buurten. Bovenstaande en andere activiteiten van de gemeente in buurten worden hierin meegenomen.</p>
Vraagnr:	A-6
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Tijdens de inspraakronde over de omgevingsvisie is onder andere door Limmel, Malberg, Oud Caberg, Heugem naar voren gebracht dat de gemeente te weinig aandacht heeft voor de echte

	problematiek in de fysieke leefomgeving. Dat geldt op gebied van leefbaarheid, zorg, armoede, en vooral gezondheid. Op welke manier gaat het College de buitenwijken en de mensen die daar wonen en leven daadwerkelijk in 2020 (financieel) ondersteunen?
Antwoord:	In de Ontwerp Omgevingsvisie wordt gepleit voor een gebiedsgerichte aanpak, waarbij kansen en opgaven uit het fysieke, sociale en economische domein in samenhang worden opgepakt. De gemiddeld genomen meer kwetsbare buurten (zoals beschreven in de gebiedsprofielen in deel 2 van de Ontwerp Omgevingsvisie) krijgen hierbij extra aandacht, waarbij thema's als veiligheid, leefbaarheid, gezondheid en duurzaamheid centraal staan. Om hier concreet invulling aan te geven, vindt op dit moment de 'verkenning integrale buurtaanpak' plaats. Daarbij wordt aangesloten op het gedachtegoed van de Omgevingsvisie (gebiedsgerichte aanpak) maar bijvoorbeeld ook het Meerjarenprogramma Veiligheid en de (toekomstige) samenwerking met buurtnetwerken. Eventuele wijzigingen in de (financiële) ondersteuning van specifieke buurten worden na deze verkenning nader vormgegeven en uitgewerkt. Daarnaast zijn er in 2020 al concrete financiële investeringen voorzien in deze buurten, zoals het project Blauwe Zorg, herstructurering en verduurzaming van corporatiewoningen en verbeteren van de veiligheidsbeleving in het kader van het Meerjarenprogramma Veiligheid.
Vraagnr:	A-7
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Welke mogelijkheden ziet het College haar voornemens om beweging te stimuleren door samenwerking met sportverenigingen en scholen en zorgorganisaties te stimuleren vanuit het oogpunt gezond bewegen?
Antwoord:	Dit gebeurt reeds via de sport- en beweegprogramma's. Deze worden in samenwerking met derden opgesteld, bijvoorbeeld onderwijsinstellingen, medische partners en Leger de Heils. Deze programma's worden ook uitgevoerd door partners in opdracht van Maastricht Sport. Naast Maastricht Sport zijn er veel organisaties die sportactiviteiten aanbieden. In de meeste gevallen zijn dit sportverenigingen, maar het kunnen ook stichtingen of commerciële organisaties zijn. Ook met hen wordt, waar opportuun, samenwerking betracht.
Vraagnr:	A-8
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Zijn de investeringen die de gemeente doet om fout stallen van fietsen tegen te gaan wel effectief nu blijkt dat rondom de stationsomgeving ondanks alle getroffen voorzieningen en forse investeringen illegaal stallen van fietsen niet blijkt te stoppen. Wordt het handhaven nu strenger aan gepakt of blijft het handhaven op hetzelfde niveau en neemt de verpaupering van de binnenstad toe?
Antwoord:	Met een gerichte handhaving op weesfietsen, fietswrakken en fout gestalde fietsen bij hotspots zorgen we ervoor dat we de overlast van geparkeerde fietsen beperken. Dit doen we via de, in samenwerking met Maastricht Bereikbaar ontwikkelde, drietrapsraket: informeren, aanspreken en handhaven. De ervaringen tot op heden leren dat deze opgave vraagt om een structurele aanpak. In het op te stellen Actieplan fietsparkeren centrum zullen we deze aanpak verder uitwerken
Vraagnr:	A-9
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Hoe had de gemeente met zicht op het Eurosongfestival de begroting gedicht, nu blijkt dat er tekorten zijn? Kan de gemeente zich de organisatie van Koningsdag, de Passion en de verhoging subsidie van 3,6 ton naar 1,3 mln voor de MZG wel permitteren?
Antwoord:	Ten tijde van het opstellen van het bidbook ESF werd nog geen tekort verwacht. Dekking van de kosten voor ESF was voorzien door het verlagen van de post onvoorzien en tijdelijke inzet van het Vruchtboomfonds. De verhoging van de subsidie aan de Muziekgieterij is nog niet voorzien in de begroting. Dekking van de verhoging ervan zal rechtstreeks leiden tot een hoger gemeentebreed tekort. Het is een politiek-bestuurlijke afweging om de subsidie aan de Muziekgieterij te verhogen wetende dat dan elders op de gemeentelijke begroting hiervoor extra bezuinigd moet worden.

Vraagnr:	A-10
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Het College heeft de Raad draaiknoppen Sociaal gepresenteerd die niet blijken te werken. Kan uitgelegd worden waarom deze niet werken en goede resultaten niet te realiseren zijn?
Antwoord:	De interventies die vanuit de draaiknoppen zijn en worden geïnitieerd, hebben hun weerslag binnen het sociale domein (denk aan de praktijkondersteuners Jeugd bij huisartsen waar de inzet van de vier praktijkondersteuners ertoe heeft geleid dat er 56% minder verwijzingen waren naar de tweedelijnszorg). Hierover wordt u via de monitor sociaal domein op de hoogte gehouden. Hieruit blijkt dat het voornamelijk voor de meeste ingrepen niet goed mogelijk is om een direct verband te leggen naar besparingen doordat de op het niveau van individuele interventies verkregen besparingen wegvallen tegen de kostentoeename door veranderingen die elders in het sociale domein opgetreden (bv toename van gebruik).
Vraagnr:	A-11
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan het College voor 2020 concreter zijn in het treffen van effectieve maatregelen die wel ook nog realiseerbaar zijn?
Antwoord:	Nee, zoals op bladzijde 115 van de begroting staat aangegeven, zal hiervoor een plan van aanpak opgesteld worden. Dit nog op te stellen plan van aanpak zal moeten leiden tot de door u gevraagde bezuinigingsmogelijkheden.
Vraagnr:	A-12
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	In Bijlage 7 zijn de EU-subsidies van Maastrichtse projecten genoemd die mede gefinancierd worden per 30 augustus. Kloppen deze cijfers wel? Zo wordt een programma dat liep van 2007-2013 genoemd in InterregIVB en een TENt programma voor de ondertunneling van de A2 traverse. Kan het College aangeven aan welke opgaven in de programmabegroting de Europese financiering is gekoppeld?
Antwoord:	Abusievelijk zijn twee projecten op de lijst blijven staan waarvan de financiering al reeds gelopen heeft en waarvan de definitieve beschikkingen inderdaad inmiddels zijn afgerond, te weten de ondertunneling A2-traverse en RoCK.
Vraagnr:	A-13
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Refererend naar bijlage 7 kloppen de cijfers van de Europese bijdragen per project zoals deze in het interreg programma Vlaanderen Nederland (Interreg VA) vermeld staan? Uit de openbare bronnen blijkt dat de gemeente niet €505832 euro aan subsidies heeft ontvangen maar €339660. Kunt dat verschil verklaren?
Antwoord:	Wij weten niet welke openbare bronnen u bedoelt en kunnen dan ook geen vergelijking maken.
Vraagnr:	A-14
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Uit de openbare bronnen blijkt verder dat de gemeente Maastricht maar liefst €3.565.456,54 aan subsidies heeft ontvangen de afgelopen jaren. Dat blijkt niet uit het overzicht. Kan een volledig overzicht worden gegeven van de subsidies en de projecten in de programmabegroting waar deze aan gekoppeld zijn.
Antwoord:	Wij weten niet welke openbare bronnen u bedoelt en kunnen dan ook geen vergelijking maken.
Vraagnr:	A-15
Pagina:	

Fractie:	LPM
Vraag:	Blijkens het overzicht uit de openbare bronnen is er kennelijk meer Europees geld mogelijk voor projecten in Maastricht. Kan het College uitleggen waarom hier niet actiever op is aangehaakt?
Antwoord:	We proberen steeds zoveel mogelijk subsidies binnen te halen, maar als we niet aan de randvoorwaarden kunnen voldoen, wordt geen subsidie aangevraagd.
Vraagnr:	A-16
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op bladzijde 29 zijn maatregelen genoemd die getroffen moeten worden op gebied van verkeersveiligheid. Kan de urgentie en noodzaak aangegeven worden inclusief de kosten die hiermee gemoeid zijn want er moeten immers keuzen worden gemaakt.
Antwoord:	Alle in deze lijst opgenomen projecten komen voort uit ervaringen van weggebruikers en belangenorganisaties en bevindingen vanuit verkeersveiligheidsanalyses of hangen samen met integrale gebiedsontwikkeling. Hieruit komt de urgentie en noodzaak om deze in 2020 op te pakken. De totale omvang van dit programma is € 912.000 waarvan € 590.000 gedekt wordt vanuit het MJIP en € 322.000 vanuit subsidies en bijdragen van andere partijen. Met dit budget is het mogelijk om de gewenste maatregelen uit te voeren.
Vraagnr:	A-17
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	In de uitvoering wordt aangegeven dat de recent aangelegde rotonde Nobellaan-Gentelaan aangepast moet worden. U geeft aan dat hier groot onderhoud nodig is. a. Vanaf de rotonde Brusselseweg komende van de Noorderbrug is het niet meer mogelijk om linksaf te gaan. Dit veroorzaakt een opstopping bij de genoemde rotonde door verkeer dat hier linksomkeer moet maken. Is het niet beter om voorzieningen te treffen die vanaf de Noorderbrug links afslaand verkeer mogelijk maken tot aan de rotonde Gentelaan, ook i.v.m. vermindering fijnstof?
Antwoord:	De rotonde Nobellaan – Gentelaan is niet recent aangelegd. Deze plek viel buiten het projectgebied van de Noorderbrug. Vanuit onderhoud en doorstroming is aanpak van deze plek nu gewenst. Op het kruispunt Fort Willenweg – Brusselseweg is het inderdaad niet meer mogelijk om linksaf te slaan. Dit is juist om de doorstroming op de route van en naar de Noorderbrug te bevorderen en is ook een integrale afweging geweest in het Noorderbrugproject. De doorstromingsproblemen op de rotonde Nobellaan – Gentelaan worden veroorzaakt door te veel verkeer op een te kleine rotonde.
Vraagnr:	A-18
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Wat betekent hier groot onderhoud aan de rotonde? Wat verandert hier aan de verkeerssituatie? Kan worden aangegeven wat deze kosten zijn?
Antwoord:	In 2020 wordt onderzoek verricht naar welke maatregelen hier wenselijk en mogelijk zijn. Op basis daarvan wordt besloten welke aanpassingen verricht gaan worden. De uitvoering van deze maatregelen willen we dan programmeren in 2021. Onderdeel van dit onderzoek is welke kosten dit met zich meebrengt. Onder groot onderhoud wordt verstaan het vernieuwen van de verhardingen op en rondom de rotonde.
Vraagnr:	A-19
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Hoe urgent en noodzakelijk is de aanpassing van de VRI's die zijn gemeld op pagina 30. Welke keuzen of alternatieven kunnen worden gemaakt. Waar zijn de grootste knelpunten?
Antwoord:	Alle hier opgenomen verkeersregelininstallaties zijn aan het einde van hun technische levensduur en dienen daarom vervangen te worden. Concreet betekent dit het vervangen van technische installatie van het verkeersregelsysteem inclusief de verkeerslichten en de daarbij horende masten. Op al deze locaties is het noodzakelijk dat deze kruisingen met een verkeersregelininstallatie geregeld blijven worden.

Vraagnr:	A-20
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Momenteel worden op verschillende plekken in Maastricht parkeervoorzieningen in stand gehouden als openbare parkeerplaatsen. In het gebied van Ceramique worden de openbare parkeerplaatsen onvoldoende gebruikt omdat ze te duur zijn. Is het mogelijk om extra parkeerplekken voor vergunninghouders. Dat genereert in elk geval geld in plaats van niets. Past dat niet binnen het beleid om bewoners van de binnenstad te faciliteren en bezoekers te ontmoedigen van de binnenstad met hogere parkeerkosten en goed functionerende parkeervoorzieningen P&R.
Antwoord:	De uitgangspunten voor de openbare ruimte in de wijk Ceramique komen voort uit het bestemmingsplan Ceramique en de daaruit voortvloeiende overeenkomsten tussen de investeerders en verhuurders en gebruikers. Daarbij was voor de gemeente het algemeen belang van een kwalitatief hoogwaardige stadsontwikkeling met een eveneens hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte het uitgangspunt. De randvoorwaarden voor het realiseren en behouden van voldoende ondergrondse parkeerplaatsen voor bewoners is vastgelegd via onder meer de genoemde Overeenkomsten. Het alsnog invoeren van parkeren in de openbare ruimte voor bewoners, zou afbreuk doen aan de nagestreefde hoogwaardige inrichting en de met private partners gesloten overeenkomsten. Wij zien geen reden om van het bestemmingsplan met betrekking tot het parkeren af te wijken. Het huidige coalitieakkoord gaat nog meer dan voorheen uit van minder ruimte voor de auto in de openbare ruimte. Het ligt van daaruit niet in de rede om in de toekomst het parkeren in de openbare ruimte te versterken. Er zijn verschillende partijen die in of nabij de wijk Ceramique parkeerruimte verhuren via een abonnement in stallinggarages of openbare garages.
Vraagnr:	A-21
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan op pleziervaartuigen een toeristenbelasting worden geheven die wordt afgedragen aan de gemeenten?
Antwoord:	Dit zal worden onderzocht bij het invullen van de gemeentebrede taakstelling. Overigens we kunnen alleen maar overnachtende toeristen 'aanslaan' voor deze belasting.
Vraagnr:	A-22
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Punt 19 is heel specifiek maar dat kan ook breed worden getrokken. Als de gemeente meer doet aan promotie van de stad moeten we daar ook iets van terug zien. Wat is het verdienmodel van de gemeente?
Antwoord:	Onduidelijk is voor ons de verwijzing in uw vraag naar punt 19. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat meer promotie leidt tot meer bezoekers en meer bedrijvigheid. Deels ontvangt de gemeenten meer inkomsten als bedrijven zich in Maastricht vestigen (OZB) en tot meer toeristenbelasting als meer toeristen in Maastricht blijven overnachten.
Vraagnr:	A-23
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op pagina 34 is aangegeven dat de gemeente de overlast wil verminderen voor vrachtverkeer in Maastricht West. Wat doet de gemeente voor het verminderen van de overlast in Maastricht-Oost i.v.m. de toegenomen verkeersintensiteit op de Köbbesweg en de uitstraling daarvan naar de wijken en bedrijvenlocaties?
Antwoord:	Graag willen we u hiervoor verwijzen naar het mobiliteitshoofdstuk in de ontwerp 'Omgevingsvisie'. Hierin staat de mobiliteitsopgave o.a. op dit thema beschreven. De behandeling en besluitvorming hiervan zal in de raad eind dit jaar en begin volgend jaar plaatsvinden.
Vraagnr:	A-24
Pagina:	

Fractie:	LPM
Vraag:	Hoe controleert de gemeente de ontwikkeling van de vestiging van bedrijven die als kleinschalig worden aangekondigd en door uitbreiding grootschalig worden op de bedrijventas in Maastricht-Oost?
Antwoord:	Via het BedrijfsContactPunt brengen wij kleinschalige startende bedrijven onder op passende bedrijfslocaties. Dat kunnen bedrijventerreinen zijn, incubators, bedrijfsverzamelgebouwen of broedplaatsen. Mochten deze bedrijven uit hun jasje groeien en hebben zij op grond daarvan een vraag naar een andere locatie, dan begeleiden wij hen daar desgevraagd bij.
Vraagnr:	A-25
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan het College preciezer aangeven welke indicatoren (pagina 15 en volgende) per doelstelling zullen worden nagestreefd die aansluiten op een eigen ambitie van het bestuur zonder te vervallen in standaard indicatoren/monitoringsgegevens?
Antwoord:	Het Hoofdlijnenakkoord coalitie 2018-2022 schetst zeven toekomstperspectieven voor onze stad en regio in 2030. Elk toekomstperspectief omvat voor de periode 2018-2022 een set van doelstellingen en onze toezegging tijdens de coalitieperiode bepaalde effectindicatoren voor die set aan doelstellingen te ontwikkelen. De indicatoren zijn geformuleerd op het niveau van het toekomstperspectief (hoofddoel). Bijvoorbeeld: open stad.
Vraagnr:	A-26
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	In de gebruikte monitoringsgegevens wordt vaak gebruik gemaakt of verwezen naar verouderde gegevens. Kunnen deze geactualiseerd worden? Wat doet het College met ervaringsgegevens?
Antwoord:	Niet elke indicator wordt even vaak gemeten. De ene keer is dit bijvoorbeeld jaarlijks (denk aan de Stadspeiling, laatste meting in 2018), de andere keer is dit bijvoorbeeld eenmaal per vijf jaar (denk aan geluidbelastingkaarten, laatste meting in 2017). De indicatortabellen in het programmaplan bevatten per indicator steeds de cijfers van de laatst uitgevoerde meting en zijn dus up to date. Door indicatoren meermaals te monitoren ontstaan tijdreeksen, die ons informatie geven in relatie tot de er aan verbonden doelstelling.
Vraagnr:	A-27
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan de gemeente sportevenementen die op gebied van breedtesport worden georganiseerd ondersteunen door het vereenvoudigen van regelgeving.
Antwoord:	De gemeente Maastricht heeft opdracht gegeven om de kosten en regels rondom evenementen te vergelijken met andere gemeenten en te onderzoeken in hoeverre er ruimte is tot vermindering van kosten en regeldruk bij evenementen. De resultaten hiervan zijn eind van het jaar gereed. Op dit moment wordt overigens al gewerkt met een meldingssysteem voor kleinere evenementen. Om de veiligheid en leefbaarheid voor deelnemers, bewoners en bezoekers bij grotere sportevenementen voldoende te kunnen waarborgen zullen meer regels in acht genomen moeten worden en daarom is een uitgebreidere vergunningaanvraag noodzakelijk.
Vraagnr:	A-28
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kunnen initiatiefnemers van andere sportevenementen/manifestaties als Tour de Dumoulin voor breedtesport ook financieel worden ondersteund door de gemeente?
Antwoord:	Tour de Dumoulin wordt (2019 voor het eerst) door de gemeente ondersteund. Dit zijn extra door de raad ter beschikking gestelde middelen. De budgetten in het kader van de subsidieverordening vrijwilligersactiviteiten waarover we in het verleden beschikten maken vanaf 1 januari 2013 geen onderdeel meer uit van de sportbegroting. De financiële mogelijkheden om breedtesport evenementen in onze stad te ondersteunen halen is daardoor beperkt.

Vraagnr:	A-29
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op welke manier maakt de gemeente gebruik van lokale fondsen (Oranjefonds, Kansfonds, Prins Bernhard Cultuurfonds, Strouvenfonds etc. om projecten financieel te ondersteunen of stelt ze de eis aan subsidieaanvragers om daar gebruik van te maken?
Antwoord:	Daar waar mogelijk maakt de gemeente al gebruik van fondsmiddelen. Zo is er bijvoorbeeld een nauwe samenwerking met het Elisabeth Strouvenfonds en het Fonds Cultuurparticipatie. Echter, veel fondsen staan niet open voor aanvragen van overheden. Cultuurorganisaties (amateurkunsten en professionele instellingen maken) maken in de huidige praktijk al veelvuldig gebruik van de mogelijkheden van fondsen. De gemeente stelt dit niet verplicht.
Vraagnr:	A-30
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Door het zoeken van samenwerking met fondsen kunnen de lasten fors verminderd worden. Kan de gemeente deze samenwerkingsvormen onderzoeken?
Antwoord:	Zie antwoord op vraag A-29
Vraagnr:	A-31
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	In de begroting 2020 in één oogopslag staat voor uitgaven een bedrag vermeld van €82,8 mio. In het overzicht staat een bedrag van €80,7 mio. Wat is het juiste bedrag. Een bedrag van €1,9 mio verschil is toch niet niks?
Antwoord:	Dit is een fout. Waarschijnlijk heeft de drukker van de infographics voor de kosten van programma 0 bestuur en ondersteuning een verkeerd bedrag gebruikt. De overige bedragen sluiten namelijk wel aan.
Vraagnr:	A-32
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	De monitor staat van de stad geeft aan dat huishoudens in armoede t.o.v. het Nederlandse aandeel 11,3% is. Dit is een cijfer van 2009 (prognose). Wat is het juiste actuele cijfer?
Antwoord:	Definitieve armoedecijfers zijn pas na 3 jaar beschikbaar. Daarom geven we aan dat dit een prognose is. Het actuele prognosecijfer voor 2019 is 11,3% en daarmee ook correct opgenomen.
Vraagnr:	A-33
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	De cijfers op pagina 12 zijn allemaal achterhaald. Kan het College een update verschaffen per 2019?
Antwoord:	Nee, want het zijn de meest actuele cijfers die voorhanden zijn. Niet elk item wordt elk jaar gemeten en bovendien is 2019 nog niet voorbij.
Vraagnr:	A-34
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op pagina 14 staan de verbeterpunten beschreven voor een nieuw inzicht in de begroting. Een van de punten is om doelstellingen meer SMART te maken en doelstellingen beter te koppelen aan financiën. Dat geldt ook om beleidsindicatoren te vermelden aan de ambitie. Is het College van mening dat men hierin is geslaagd?
Antwoord:	Begroting 2019 was een begroting met een nieuwe programma-indeling: negen programma's in lijn met de negen hoofdtaakvelden vanuit het BBV. Bij wijze van pilot hebben we toen twee programma's op een geheel nieuwe wijze uitgewerkt. Alle suggesties van de commissie Begroting en Verantwoording zijn daar bij betrokken. Vanuit de commissie en raad is positief gereageerd op de pilotuitwerking.

	Reden alle programma's in begroting 2020 op deze wijze uit te werken. Het traject om te komen tot een leesbare en controleerbare begroting is een langgerekt proces. We vinden dat er bij begroting 2020 stappen zijn gezet, maar het kan nog beter. Suggesties van de raad en/of commissie Begroting en Verantwoording blijven welkom.
Vraagnr:	A-35
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan per indicator per taakveld aangegeven worden welk verdienmodel gehanteerd wordt bij de betreffende investering. Het komt te vaak voor dat naast investeringen geen terugverdienpost is gecreëerd.
Antwoord:	Als overheid streven wij het behartigen van het algemeen belang na. Daar zitten normaliter geen verdienmodellen achter. De term 'terugverdienmodel' lijkt een soort economisch verdienmodel voor dit behartigen van het algemeen belang te impliceren. Ons is niet duidelijk wat u in het kader van een gemeentelijke begroting bedoelt met een 'verdienmodel' en 'terugverdienpost'.
Vraagnr:	A-36
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op pagina 15 en volgende zijn de hoofdlijnen van de coalitie 2018-2020 weergegeven. Kan het College per subdoelstelling van doelstelling A t/m G komen tot heldere indicatoren?
Antwoord:	Het Hoofdlijnenakkoord coalitie 2018-2022 schetst zeven toekomstperspectieven (A t/m G) voor onze stad en regio in 2030. Elk toekomstperspectief omvat voor de periode 2018-2022 een set van doelstellingen en onze toezegging tijdens de coalitieperiode bepaalde effectindicatoren voor die set aan doelstellingen te ontwikkelen. De indicatoren zijn geformuleerd op het niveau van het toekomstperspectief (hoofddoel). Bijvoorbeeld: open stad.
Vraagnr:	A-37
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Met de herontwikkeling van MECC verdient ook de opwaardering van Randwyck Station de aandacht. Kan het College aangeven wat de verwachting is voor de begroting op termijn?
Antwoord:	Binnen onze begroting en meerjaren doorkijk zijn hier geen middelen voor opgenomen of gereserveerd. Primair is de opwaardering van een treinstation geen gemeentelijke aangelegenheid, maar van ProRail en NS.
Vraagnr:	A-38
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op pag.34 is een kwalitatieve impuls aangegeven voor Stationsstraat en autoluwer Wyck aangegeven. Was de herinrichting van de Stationsomgeving niet het moment geweest om alles in één keer te doen. Waarom nu herhaling van zetten over een periode van nog eens 3 jaar?
Antwoord:	Op verzoek van de raad alsmede de omgeving is besloten om de twee fasen uit elkaar te halen.
Vraagnr:	A-39
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan het College duidelijkheid geven over de prognoses van MJIP en de reeds toegekende afspraken en de nog te maken afspraken voor de uitvoering hiervan?
Antwoord:	Ons is niet duidelijk wat u bedoelt met deze vraag, de status van de verschillende investeringen staat beschreven in paragraaf 3.4.2 van de begroting.
Vraagnr:	A-40
Pagina:	
Fractie:	LPM

Vraag:	Op pagina 36 bovenaan wordt aangegeven dat mensen en ondernemingen kunnen groeien, zich ontwikkelen en ook de weerbaarheid moet toenemen. Welke weerbaarheid bedoelt het College?
Antwoord:	Weerbaarheid slaat hier op het vermogen van ondernemers en burgers van Maastricht om in economische mindere en ook goede tijden met veranderende omstandigheden om te gaan. Het gaat bij burgers om employability en het gaat bij ondernemers om de mogelijkheid klappen op te vangen, zich aan te passen en of zelfs te innoveren. Dit totaal maakt de economie van de stad minder kwetsbaar.
Vraagnr:	A-41
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Bij de effectindicatoren op pagina 36 zijn alleen negatieve effecten af te lezen. Deze worden afgeleid uit LISA en het Vestigingsregister. Welke ambities heeft het College zelf op deze paragraaf en hoe ziet ze dit in afleidbare SMART geformuleerde indicatoren?
Antwoord:	Het is onjuist om te stellen dat er alleen negatieve effecten te verwachten zijn. Integendeel, zo is de verwachting - en ook de ambitie van het College, zie blauwe kolom 'begroting 2020'- dat netto gezien het aantal bedrijven en het aantal arbeidsplaatsen in 2020 licht groeit. Wat deze cijfers wel laten zien is dat er jaarlijks veel dynamiek aan bedrijvigheid in de stad is (van vestigers, vertrekkers, oprichters, opheffers) en ook te verwachten valt. Die (positieve) dynamiek wil het College optimaal faciliteren.
Vraagnr:	A-42
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Het College doet veel voor de begeleiding van nieuwe vestigers in relatie tot campusontwikkelingen incl. de begeleiding naar woningen. Wat doet ze voor de eigen inwoners?
Antwoord:	Onder de toevoeging dat 'nieuwe vestigers' ook eigen inwoners zijn, verwijzen wij naar het geheel van de begroting als zijnde wat wij doen voor eigen inwoners. Overigens wordt in de begrotingstekst met 'nieuwe huisvesting' de begeleiding naar bedrijfshuisvesting bedoeld.
Vraagnr:	A-43
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan het College aangeven op welke manier alle kaders met elkaar samenhangen en hoe deze in de nieuwe omgevingsvisie worden bij elkaar gebracht?
Antwoord:	De nieuwe Omgevingsvisie betreft een strategische langetermijnvisie voor de fysieke leefomgeving van Maastricht richting 2040. Vanuit een integraal perspectief (d.w.z. vanuit diverse kaders, trends, ontwikkelingen en beleidsambities) wordt in de Omgevingsvisie een vertaalslag gemaakt wat dit betekent voor opgaven en ambities in de fysieke leefomgeving op strategisch niveau en voor de lange termijn.
Vraagnr:	A-44
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan het College t.a.v. 41 aangeven op welke manier de huidige presentatie van de begroting uit komt te zien als alles met alles te maken heeft?
Antwoord:	De Omgevingsvisie heeft geen gevolgen voor de opzet van de begroting. De raad heeft in maart 2018 besloten dat met ingang van Begroting 2019 het programmaplan dient te bestaan uit negen programma's in lijn met de negen BBV-hoofdtakvelden vanuit het rijk. De programma-indeling of de manier waarop een programma wordt uitgewerkt is niet afhankelijk van een kadernota zoals bijvoorbeeld de Omgevingsvisie.
Vraagnr:	A-45
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op pagina 39 staat de uitgifte van kavels vermeld zonder baten. Doen we alles gratis? Wat is het verdienmodel?

Antwoord:	<p>In het kader van de ontwikkelingen in de BBV en de hierin onderkende taakvelden dient het voormalige product bouwgrondexploitatie (BGE) geknipt te worden in twee afzonderlijke taakvelden te weten “taakveld 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur (waaronder de bedrijventerreinen)” en “taakveld 8.2 Grondexploitatie (<u>niet</u>-bedrijventerreinen)”. Geconstateerd is dat bij de totstandkoming van voorliggende begroting een omissie heeft plaatsgevonden met als gevolg dat gepresenteerde cijfers niet juist zijn. De cijfers van desbetreffende taakvelden dienen als volgt te zijn:</p>																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lasten</td> <td>7.769.952</td> <td>4.857.649</td> <td>1.472.457</td> <td>1.722.760</td> <td>1.636.439</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>7.176.328</td> <td>4.097.282</td> <td>962.090</td> <td>1.212.393</td> <td>1.126.072</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>-593.624</td> <td>-760.367</td> <td>-510.367</td> <td>-510.367</td> <td>-510.367</td> </tr> </tbody> </table>	Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)							2019	2020	2021	2022	2023	Lasten	7.769.952	4.857.649	1.472.457	1.722.760	1.636.439	Baten	7.176.328	4.097.282	962.090	1.212.393	1.126.072	Saldo	-593.624	-760.367	-510.367	-510.367	-510.367
Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)																															
	2019	2020	2021	2022	2023																										
Lasten	7.769.952	4.857.649	1.472.457	1.722.760	1.636.439																										
Baten	7.176.328	4.097.282	962.090	1.212.393	1.126.072																										
Saldo	-593.624	-760.367	-510.367	-510.367	-510.367																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Grondexploitatie (niet-bedrijven terrein) (8.2)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lasten</td> <td>5.058.478</td> <td>5.886.204</td> <td>5.262.309</td> <td>3.131.470</td> <td>2.339.734</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>5.058.478</td> <td>5.886.204</td> <td>5.262.309</td> <td>3.131.470</td> <td>2.339.734</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Grondexploitatie (niet-bedrijven terrein) (8.2)							2019	2020	2021	2022	2023	Lasten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734	Baten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734	Saldo	0	0	0	0	0
Grondexploitatie (niet-bedrijven terrein) (8.2)																															
	2019	2020	2021	2022	2023																										
Lasten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734																										
Baten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734																										
Saldo	0	0	0	0	0																										
	<p>Wat betreft het taakveld Fysieke bedrijfsinfrastructuur laten deze cijfers laten na correctie van genoemde omissie een ander beeld zien waaronder dat aan de uitgifte van kavels baten verbonden zijn.</p>																														
Vraagnr:	A-46																														
Pagina:																															
Fractie:	LPM																														
Vraag:	Kan het College aangeven hoe ze de economische promotie ook kunnen inboeken in de begroting zonder daar verlies op te draaien?																														
Antwoord:	Ons is niet duidelijk waar u op doelt.																														
Vraagnr:	A-47																														
Pagina:																															
Fractie:	LPM																														
Vraag:	Op pagina 53 onder beweegvriendelijk Maastricht wordt geschreven “We schetsen een toekomstbeeld van wat beweegvriendelijk Maastricht is en hoe we dat gefaseerd tot 2030 gaan realiseren...” Kan het College zeggen hoe ze dat gaat doen? Wordt dit een intern of een extern product of organiseren we een dag voor verenigingen en inwoners.																														
Antwoord:	De visie met kaders en uitgangspunten op het toekomstbeeld van wat beweegvriendelijk Maastricht is, is voor een deel reeds opgenomen in de omgevingsvisie. Hier heeft een uitgebreid participatietraject met de stad plaatsgevonden.																														
	De nota beweegvriendelijk Maastricht wordt mede met inwoners en betrokken partijen opgesteld.																														

	Er heeft reeds een sportcafé plaatsgevonden en een informatiebijeenkomst voor de Raad waar ook inwoners voor uitgenodigd waren. Tevens is er aansluiting met het proces van het lokaal Sportakkoord, waar de duurzame sportinfrastructuur een onderdeel van is. Voordat de nota wordt voorgelegd aan de raad komt er nog minimaal één bijeenkomst met inwoners en betrokken partijen van de stad. In de realisatiefase van de nota is een uitvoerig participatieproces voorzien met alle buurten.
Vraagnr:	A-48
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan het College aangeven op welke manier de buitensportverenigingen (en welke) in Maastricht West worden gestimuleerd om een gezamenlijk plan in te dienen? Wordt dit ook met buitensportverenigingen in Maastricht Oost georganiseerd.
Antwoord:	De 5 voetbalverenigingen (Leonidas, Daalhof, SCM, Jekerdal en RKVVL Polaris) aan de west kant van de stad hebben onderling een aantal gesprekken gevoerd maar ook samen met Maastricht Sport. Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat de verenigingen uiteenlopende standpunten hebben over de noodzaak tot samenwerking/delen van accommodaties. De verenigingen hebben Maastricht Sport gevraagd een haalbaarheidsonderzoek te doen naar de mogelijkheden tot samenwerking en delen van accommodaties. Maastricht Sport heeft, aangezien hier aanzienlijke kosten mee zijn gemoeid, aangegeven een dergelijk onderzoek te willen laten uitvoeren echter met de restrictie dat de verenigingen zich dan ook committeren aan de uitkomst. Verenigingen hebben hiertoe met behulp van Maastricht Sport een intentieverklaring over opgesteld echter een beperkt deel van de verenigingen is bereid deze intentieverklaring te ondertekenen. Daarmee is door verenigingen zelf aangegeven dat voor een deel van de verenigingen de verkenning tot samenwerking voor nu stopt. Maastricht Sport heeft kenbaar gemaakt altijd bereid te zijn om verenigingen te ondersteunen bij een eventuele hernieuwde zoektocht naar samenwerking. Het initiatief hiertoe ligt bij de verenigingen. In Maastricht Oost zijn daar waar mogelijk al dergelijke samenwerkingsvormen gerealiseerd en is dit nu niet meer van toepassing.
Vraagnr:	A-49
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Pagina 52 onder kopje Uitvoering. Is dit de enige uitvoeringsmaatregel van het College?
Antwoord:	Ja. (Voor zover nu bekend)
Vraagnr:	A-50
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Stichting personeelsbeheer Sport. Het College gaat medewerkers detacheren. Kan het College uitleggen of hier de OR bij betrokken is geweest. Wat vinden de medewerkers hier zelf van? Wat is het voordeel voor de gemeente?
Antwoord:	Bij de start van Maastricht Sport in 2012 is gelijktijdig de Stichting Personeelsbeheer Sport opgericht. Maastricht Sport is ook exploitant van het Geusseltbad. Voor de exploitatie van zwembaden is er een specifieke cao (cao-zwembaden) die voorziet in de branche specifieke uitgangspunten (contractvormen, roostertijden, veiligheid etc). Om uitvoering te kunnen geven aan de cao-zwembaden is een Stichting opgericht waarin het zwembadpersoneel in is opgenomen. De ondernemingsraad is destijds bij de oprichting van Maastricht Sport in 2012, en dus ook bij de Stichting, betrokken.
Vraagnr:	A-51
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Uit het kostenoverzicht sportaccommodaties staan lasten van €9,5 mio vermeld. Is dat inclusief of exclusief medewerkers die gedetacheerd worden?
Antwoord:	De kosten van de sportaccommodaties zijn inclusief de personeelskosten van de gedetacheerde medewerkers van de stichting Personeelsbeheer Sport.

Vraagnr:	A-52
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Kan aangegeven worden om hoeveel accommodaties het gaat en hoe de spreiding hiervan in Maastricht is?
Antwoord:	Het gaat in deze om 1 zwembad (binnen- en buiten) 21 binnensportaccommodaties, 11 buitensportaccommodaties en 319 openbare sport- en speelplekken die evenwichtig verspreid over de hele stad liggen.
Vraagnr:	A-53
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Welke accommodaties drukken het zwaarst op de lastenpost in de begroting?
Antwoord:	Het zwaarst op de lastenpost drukken achtereenvolgens: het Geusseltbad, de Geusselthal, het Geusselpark en Sportpark West.
Vraagnr:	A-54
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Onder 5.3 cultuurpresentatie. Het is 2019. In de begroting is nog niet gemeten hoe het met de realisatie in 2018 is gesteld. Hoe kan het College sturen op cijfers die niet gemeten zijn?
Antwoord:	De meting vindt om praktische redenen niet elk jaar plaats. Uitgangspunt voor de ambitie 2020 zijn de laatst beschikbare cijfers. In dit geval van eind 2017. In 2020 vindt een nieuwe meting plaats.
Vraagnr:	A-55
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Pagina 53: Het College wil structurele subsidies verlenen aan amateurmuziek en zangverenigingen. Om welke bedragen gaat het hier? Ziet hier ook de vergoeding voor huur van een pand in? Is met de betreffende verenigingen overleg geweest over de hun aandeel in het Maastrichtse cultuuraanbod?
Antwoord:	Amateurkunstverenigingen kunnen een boekjaarsubsidie ontvangen op basis van de Regeling Subsidies Amateurkunsten 2015. De subsidie is niet rechtstreeks gekoppeld aan huur maar bedoeld voor alle onkosten die verenigingen hebben om hun activiteiten te realiseren. Voor de subsidiebedragen per regeling verwijzen wij naar de bijlage 6, pag. 231, bij de programmabegroting 2020. De hoogte van de bedragen per vereniging varieert; is afhankelijk van het aantal leden. Koren ontvangen tussen € 1600,- en € 3600,-; muziekverenigingen tussen € 2300,- en 15.000,-. Bij het opstellen van de cultuurvisie zijn recent alle amateurkunstverenigingen uitgenodigd mee te praten. Daarvan is door een aantal verenigingen gebruik gemaakt.
Vraagnr:	A-56
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	In welke mate wordt Prins Bernhard Cultuurfonds in de financiële ondersteuning betrokken?
Antwoord:	Zie beantwoording vraag A29
Vraagnr:	A-57
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op welke manier faciliteert de gemeente de voorstellingen en concerten van de vier huisgezelschappen.
Antwoord:	De huisgezelschappen behoren tot de organisaties die (4-jarige) subsidie ontvangen op basis van de beleidsregels 'Structurele Subsidies voor Instellingen voor Professionele Kunst'. Voor de

	subsidiebedragen zie bijlage 6, pag. 229/230, van de programmabegroting 2020.
Vraagnr:	A-58
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op welke manier steunt het College de producerende organisaties. Of bedoelt het College hetzelfde als faciliteren?
Antwoord:	De producerende instellingen behoren tot de organisaties die (4-jarige) subsidie ontvangen op basis van de beleidsregels 'Structurele Subsidies voor Instellingen voor Professionele Kunst'. Voor de subsidiebedragen zie bijlage 6, pag. 229/230, van de programmabegroting 2020.
Vraagnr:	A-59
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Pagina 54: De gemeente heeft kennelijk slechts één verbonden partij in paragraaf 5.3. Op welke manier zijn fondsen als verbonden partij aangesloten op cultuuraspecten in Maastricht: Het vergroten van de samenwerking met fondsen verlaagt de lasten in de begroting.
Antwoord:	De definitie van een verbonden partij is conform de landelijke regelgeving BBV 'een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft'. De door u bedoelde fondsen zijn dan ook per definitie geen verbonden partijen. In meer algemene zin is het betrekken van derden zoals fondsen en andere overheden reeds de staande praktijk. Zie ook beantwoording vraag A-29
Vraagnr:	A-60
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Pagina 63: Onder de prestatie-indicatoren stimuleren zelfredzaamheid wordt de realisatie aantal cliënten maatjesprojecten schuldhulpverlening niet naar beneden bijgesteld maar naar boven. De ambitie van het bestuur is dat het aantal mensen in de schuldhulpverlening terug te dringen. Met hoeveel zijn de mensen in schuldhulpverlening dan toegenomen?
Antwoord:	Aantal unieke cliënten KBL eerste helft 2018: 2050 Aantal unieke cliënten KBL 2 ^e helft 2018: 2086 Aantal unieke cliënten KBL eerste helft 2019: 2024 Aantal cliënten maatjesprojecten (SBB en Humanitas): in 2017: 117 inwoners in traject gehad, in 2018 147 inwoners in traject gehad.
Vraagnr:	A-61
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Hoe ondersteunt het College de maatjesprojecten?
Antwoord:	Het College ondersteunt de maatjesprojecten door middel van het verlenen van subsidie voor de uitvoering van de projecten.
Vraagnr:	A-62
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Wat wordt bedoeld met het voorstel stimulering 'kloppend hart in elke buurt'
Antwoord:	In 2019 wordt geïnventariseerd in welke buurten en op welke wijze momenteel een kloppend hart aanwezig is. In het traject rondom de kloppende harten wordt onderzoek gedaan naar de behoeften op dit vlak in elke buurt en de mogelijkheden om deze te realiseren. Op basis van de inventarisatie volgt in 2020 een voorstel ter verdere stimulering van het kloppend hart, welke vervolgens zal worden uitgewerkt met een plan van aanpak ter realisatie.
Vraagnr:	A-63
Pagina:	
Fractie:	LPM

Vraag:	Pagina 65 verbonden partijen wijkteams. Is GGD Zuid Limburg de enige verbonden partij. Voor de problematiek in de wijken moeten toch meer verbonden partijen actief zijn. Vanuit het oogpunt van burgerparticipatie is elk samenspel met partijen en initiatiefnemers in de wijk een verbonden partij
Antwoord:	De definitie van een verbonden partij is conform BBV 'een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft'. Voor het betreffende taakveld is dat inderdaad enkel de GGD. Een totaaloverzicht van de gemeentelijke verbonden partijen tref u in paragraaf 4.5. Dat laat onverlet dat andere partijen zich verbonden c.q. betrokken voelen rondom wijken.
Vraagnr:	A-64
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Op pagina 66 wordt onder de prestatie indicatoren een verhoging gemeld van unieke cliënten met een bijzondere bijstand. Moet het streven van het College niet een verlaging zijn. Kan het College aangeven hoe we mensen kunnen helpen aan werk, verbetering van leefomstandigheden en in een situatie van positieve gezondheid kunnen brengen? Heeft u voldoende goed betaalde banen voor deze mensen?
Antwoord:	Conform de motie van de raad van november 2015 met betrekking tot terugdringen non gebruik streven we ernaar zo veel mogelijk mensen te bereiken. Wat het college verder doet staat verwoord in programma 6 van de begroting inclusief de inzet om mensen te ondersteunen richting werk. Het aantal banen en de salariëring van banen in meer algemene zin is geen gemeentelijke taak danwel bevoegdheid. Het is op dit moment wel zo dat de arbeidsmarkt, gelet op de huidige krapte, meer dan voldoende kansen biedt voor alle groepen.
Vraagnr:	A-65
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	pagina 230. In het overzicht activiteiten subsidies en subsidieplafonds zijn vaak hoge subsidieplafonds gekoppeld. Kan het College aangeven op welke manier de subsidies hebben geleid tot het tijdelijk dan wel structureel ondersteunen van activiteiten?
Antwoord:	Deze vraag lijkt al beantwoord te worden in het betreffende overzicht waarnaar u refereert. Het overzicht beschrijft de jaarlijkse subsidieplafonds van diverse regelingen. Bij elke regeling staat beschreven welk doel/activiteiten ondersteund worden'.
Vraagnr:	A-66
Pagina:	
Fractie:	LPM
Vraag:	Is het College van oordeel dat het gemeenschapsgeld dat aan subsidies wordt verstrekt te allen tijde zonder omzien wordt verstrekt? Is een monitoring op het maatschappelijk effect van de verstrekte subsidie inclusief nut en noodzaak niet meer voor de hand liggend?
Antwoord:	Het college herkent zich geheel niet in de eerste stelling. Subsidies worden verstrekt op basis van diverse regelingen. Bij elke regeling staat beschreven welk doel/activiteiten ondersteund worden. Hierop wordt gemonitord.
Vraagnr:	A-67
Pagina:	9
Fractie:	PVM
Vraag:	1. Programma begroting 2020: In programma Sociaal Domein 6 zien we dat de lasten vanaf 2021 structureel afnemen met 8.000.000 in 2023. Gezien het feit dat de tekorten binnen het SD dramatisch oplopen de komende perioden vind ik dit een visie die hier volledig haaks op staat. Waarop baseert u dit??
Antwoord:	Om de in de begroting geschetste daling in perspectief te bezien is het van belang om de mutatie tussen de begroting 2019 en 2020 mee te nemen. De begroting van het programma 6 sociaal domein stijgt van 2019 naar 2020 met een bedrag van € 13,9 mln. De jaren daarna is in de begroting inderdaad een daling van de lasten te zien. De daling van circa -€8,0 mln tussen de jaren 2020-2023

	<p>wordt als volgt verklaard:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incidentele uitgaven ten laste van reserves - €0,9 mln: uitgaven ten laste van reserves worden in de begroting geraamd. Dit betreffende incidentele uitgaven hetgeen ook past bij het incidentele karakter van reserves. - Tijdelijke financiering voor specifieke posten vanuit het rijk -€1,1 mln dit betreft specifiek tijdelijke middelen die vanuit het rijk zijn ontvangen voor geweld in afhankelijkheidsrelatief en programmatisch jeugd (middelen voor gehele regio). - Dalende inkomsten gemeentefonds / algemene uitkering cf. landelijke verwachtingen -€2,3 mln: het rijk geeft een meerjaren raming van de verwachte inkomsten die gemeente ontvangen. Indien het Rijk verwacht dat de kosten hiervoor dalen dan wordt dit doorvertaald in de inkomsten die gemeenten verwachten. Middels de jaarlijkse circulaire die vanuit het rijk worden gepubliceerd vindt bijstelling van verwachtingen plaats. Ca. -€1,5 mln van dit bedrag wordt veroorzaakt door daling van de WSW inkomsten hetgeen ook leidt tot eenzelfde daling van de kosten. - Mutaties diverse posten cf. besluitvorming kaderbrief 2019 -€0,9 mln: diverse posten laten over de jaren een dalende lijn zijn doordat er sprake is van een intensivering in de eerste jaren. Hierbij moet gedacht worden aan aanvalsplan armoede, intensivering re-integratie en nieuwe woonconcepten voor specifieke doelgroepen (jaren 2021-2023 pm opgenomen). - Foutieve verwerking verwachte extra inkomsten Rijk jeugd als verlaging lasten -€2,0 mln: in de begroting is voor de jaren 2022-2023 een bedrag van €2,0 mln op jaarbasis opgenomen voor verwachte extra inkomsten naar aanleiding van de uitkomsten onderzoek jeugdzorg (post 1 pagina 111). Per abuis is deze post verwerkt als een daling van de lasten dit had echter verwerkt moeten worden als een stijging van de inkomsten. Dit heeft geen effect op het resultaat. - Verwacht voordeel op BUIG t.g.v. investeren in effectieve aanpak werkloosheid (post 24 p114 begroting) -€0,9 mln.
Vraagnr:	A-68
Pagina:	
Fractie:	CDA
Vraag:	<p>Het AWARE-alarmsysteem is al diverse jaren beschikbaar in Maastricht voor iedereen die, als gevolg van stalking of huiselijk geweld, ernstig wordt bedreigd of mishandeld. Graag vernemen wij of het aantal plaatsen binnen het AWARE-alarmsysteem voldoende is voor de vraag in Maastricht en Heuvelland?</p> <p>Zo niet, welke acties mogen wij in dezen van het college verwachten?</p>
Antwoord:	<p>XONAR vrouwenopvang beheert namens de gemeente Maastricht de AWARE alarmkastjes voor de regio Maastricht-Heuvelland en de Westelijke Mijnstreek. We hebben momenteel 16 kastjes in omloop. Het beeld hierbij is dat dat er steeds precies genoeg zijn. In incidentele gevallen zijn afspraken gemaakt met de zorgorganisaties, Heerlen/Parkstad en AWARE om onderling kastjes uit te ruilen. Door deze flexibele inzet kunnen we ook in crisisgevallen voorzien. Wanneer blijkt dat de vraag structureel groter is/wordt, zullen wij het aantal in te zetten kastjes uitbreiden. Hiertoe vindt periodiek overleg plaats met de ketenpartners rondom AWARE.</p>
Vraagnr:	A-69
Pagina:	10
Fractie:	PVM
Vraag:	<p>Bij de totale begroting 2020 wordt uiteindelijk 39,6 miljoen onttrokken uit reserves. Betekent dit dus dat de gemeente een absoluut tekort kent van bijna 40 miljoen in 2020?</p>
Antwoord:	<p>Nee, de conclusie is niet correct. Er wordt namelijk ook €24 mln. gestort in reserves. De totale onttrekkingen van €39,6 mln. zijn zowel onttrekkingen aan beleids- als financieringsreserves. In het geval van beleidsreserves gaat het vaak om de inzet van middelen die voor incidentele lasten worden gebruikt. Er is dan ook geen sprake van een tekort, maar van een dekking van hieraan gekoppelde lasten. In het verleden is vaak gespaard voor deze reserves.</p> <p>In het geval van de financieringsreserves gaat het om een structurelere aard. Onder de lasten in de begroting nemen we de stortingen op die we doen om de investeringen te kunnen financieren. Kapitaallasten worden aan de reserve onttrokken. Dus ook hier is geen sprake van een tekort, maar</p>

	van een egalisatie van kapitaallasten over de jaren.
Vraagnr:	A-70
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	U benoemt o.a. de volgende doelstellingen in dit programma: 50-gezinnen aanpak, aanvalsplan armoede, intensivering schuldhulpverlening. Gaan de genoemde plannen vertraging oplopen door het gat in de begroting? Komen deze plannen nu onder druk te staan?
Antwoord:	Nee, deze plannen worden conform begroting 2020 uitgevoerd, met de daarvoor in de begroting opgenomen budgetten. Ze staan nu dus niet onder druk. Afhankelijk van de keuzes die de raad maakt ten aanzien van de inzet van het gemeentelijk budget, kan hierin wel verandering optreden.
Vraagnr:	A-71
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Bestaat er een kans dat er geen vijftig gezinnen met multidisciplinaire problematiek geholpen kunnen gaan worden?
Antwoord:	Nee, het huidige en voor 2020 voorziene budget voorziet in de inzet van de aanpak voor 50 gezinnen.
Vraagnr:	A-72
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	De KBL heeft in hun laatste stukken ook aangegeven dat het aantal complexe dossiers wederom is toegenomen en dat er wederom geld bij zal moeten: het budget blijkt (opnieuw) niet voldoende. Is er met deze aangekondigde tekorten al rekening gehouden in deze begroting?
	Onduidelijk is wat u bedoelt met "de laatste stukken van de KBL". De door het bestuur van KBL goedgekeurde begroting 2020 van KBL is verwerkt in de voorliggende begroting.
Vraagnr:	A-73
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Alle woningen moeten van het gas af in 2050. Er worden nu al signalen afgegeven dat gemeenten e.e.a. niet gaan halen. Bent u al met deze transitie aan de slag en welk bedrag heeft u hiervoor de komende jaren gereserveerd?
Antwoord:	Maastricht dient, zoals vastgelegd in het nationale Klimaatakkoord, in 2050 alle woningen aardgasvrij gemaakt hebben. Als gemeente hebben we een regierol die momenteel ingevuld wordt met het opstellen van een Regionale Energie Strategie en een Transitievisie Warmte. Beide documenten zijn bedoeld om strategie te ontwikkelen op (onder meer) het aardgasvrij maken van de stad. Op uitvoeringsniveau zijn we met wijken Céramique, Belvédère en Maastricht-Noord al druk bezig om gebouwen aardgasvrij te maken. In de Klimaatbegroting van 2018 is 5 miljoen euro beschikbaar gesteld om de transitie op te starten. Een deel hiervan gaat naar de strategische ontwikkeling van een aardgasvrije gebouwde omgeving.
Vraagnr:	A-74
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoe gaat u de inwoners van Maastricht meenemen in deze transitie?
Antwoord:	Er wordt op dit moment onderzocht op welke wijze onze inwoners een bijdrage kunnen leveren. Hierbij kijken we naar passende vormen en betrokkenheid op strategisch, tactisch en uitvoerend niveau. We hebben aandacht voor best practices uit de praktijk en de wensen van de Maastrichtenaar.
Vraagnr:	A-75
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	U neemt voor de jaren 2021 t/m 2023 enkel een PM-post op voor de omgevingswet. In de begroting 2019 op pagina 121 stond de omgevingswet bij ongedekt bestaand beleid. Is dit nog steeds het

	geval? Het kan toch niet zo zijn dat u op dit moment geen inzicht heeft in wat u in 2020 kwijt zou zijn aan de omgevingswet? Of komt het u hier niet uit een cijfer te noemen maar noemt u dit daarom liever een PM-post?
Antwoord:	Voor de omgevingswet is conform kaderbrief 2019 € 400.000 opgenomen voor 2020 (PM voor de jaren erna). De besluitvorming kaderbrief 2019 is verwerkt in het 'saldo kaderbrief 2019' bovenaan het overzicht op blz. 111.
Vraagnr:	A-76
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	De weergave in de kaderbrief en de begroting wijken van elkaar af, waardoor het lastig is een vergelijking te maken. Dit is zeer onwenselijk en werkt onduidelijkheid en vragen in de hand. Over het algemeen dekt u de tekorten met de reserves. Hoe garandeert u dan dat er voldoende reserves overblijven voor de economisch slechtere jaren, die binnen afzienbare tijd zullen aanbreken?
Antwoord:	De weergave van het budgettair kader op p. 111 van de begroting 2020 wijkt niet zozeer af maar is aanvullend ten opzichte van de (memorie van antwoord van de) Kaderbrief 2019. Het overzicht op p. 111 van de begroting start met de saldo van de Kaderbrief. Nadat u kennis hebt kunnen nemen van de invulling van de taakstellingen, worden u de aanvullingen (zijnde de nieuwe ontwikkelingen en de dekking) op de kaderbrief in het overzicht weergegeven. Uw stelling dat we tekorten over het algemeen dekken uit reserves is niet correct. Dat blijkt ook uit de invulling van de afzonderlijke taakstellingen en overige dekkingsvoorstellen. Vanwege het grote tekort en het op te starten bezuinigingstraject zijn wij door de Provincie verplicht om een vangnet te creëren voor de nog te realiseren besparingen. Zoals u heeft gelezen doen we dat door een onttrekking uit het Vruchtboomfonds te doen, waarbij onze inzet absoluut erop is gericht om deze onttrekking te voorkomen dan wel slechts tijdelijk te doen.
Vraagnr:	A-77
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Er is te zien in programma 6 dat u steeds minder geld reserveert voor de aanpak van werkloosheid op lopend van 0,3mln tot 1,2mln in 2023. Is dit gezien de ophanden zijnde terugloop van de economie verstandig?
Antwoord:	De daling van € 0,3 mln. in 2020 tot € 1,2 mln. in 2023 wordt toegelicht bij post 24 op p. 111. De besparing op de uitkeringen had verwerkt moeten worden taakveld 6.3 (p. 77) inkomensregelingen. Dit zal worden gecorrigeerd.
Vraagnr:	A-78
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	U geeft aan dat u het redelijk vindt dat de belasting gemiddeld geïndexeerd dient te worden met 2,5%. De inflatie is inmiddels weggezakt tot 0,9%. De lonen zullen in 2020 max. 2,5% stijgen. Op welke basis acht u dit reëel?
Antwoord:	De voorgestelde indexatie van 2,5% is een gemiddelde van de verwachte ontwikkelingen in de materiële prijzen en de lonen. Voor de prijsindex van de materiële kosten voor 2020 wordt uitgegaan van het indexcijfer IMOC (prijs overheidsconsumptie netto materieel) uit de meicirculaire 2019 (gebaseerd op het Centraal Economisch Plan 2019). Deze bedraagt 1,5%. Voor de loonkosten hanteren we het percentage zoals opgenomen in de meicirculaire voor 'Loonvoet sector overheid', te weten 3,5%. Let wel, dit is een verwachte stijging van de totale loonkosten inclusief ontwikkelingen sociale lasten en pensioenpremies voor 2020. Inmiddels is de CAO voor ambtenaren definitief geworden. De lonen stijgen in 2020 trapsgewijs met 3%. In onze begroting is bovendien rekening gehouden met 1% sociale lasten en premiestijging. In het budgettair kader (p. 111) houden we voor 2020 rekening met een incidenteel voordeel op de CAO vanwege de gefaseerde salarisstijging (1% per 1/1; 1% per 1/7 en 1% per 1/10). Dit onder de nadrukkelijke vermelding dat de premies en sociale lasten per 1/1/2020 niet veel meer wijzigen.

Vraagnr:	A-79
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Daarnaast bent u van mening dat het vastrecht (afvalheffing) met 9,41% dient te stijgen bovenop de 2,5% index. Waaraan wijdt u de door u genoemde substantiële kostenstijgingen? Waarom wordt deze meer dan substantiële stijging doorgevoerd?
Antwoord:	De belangrijkste kostenstijging betreft de aanpassing van de afvalinzameling, zoals door de raad besloten op 29 januari 2019. De overige kostenstijgingen en redenen staan vermeldt op pagina 126 en 127. Deze variëren van hogere verwerkingskosten tot structureel hogere perceptiekosten. Een deel van de kostenstijgingen ligt buiten onze invloedssfeer zoals bijvoorbeeld aanbestedingsresultaten (marktwerking) en een hogere verbrandingsbelasting. Overigens is er abusievelijk een fout gemaakt in de tekst. Er staat dat het vastrecht verhoogd moet worden met 9,41%, bovenop de 2,5% index. Dat moet zijn 9,41%, inclusief de 2,5% index. Hier is een RIB over verstuurd.
Vraagnr:	A-80
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom zijn de stortingskosten in andere Limburgse gemeenten stukken lager?
Antwoord:	Iedere gemeente hanteert een eigen rekenmethodiek. Het bestuur van de GR Geul en Maas streeft naar kostendekkende poorttarieven, met name voor de afvalstromen die nog (grotendeels) in de verbrandingsoven belanden. Door het daarnaast gratis kunnen aanbieden van gescheiden afval, geschikt voor recycling en hergebruik, worden de nationale en lokale afvaldoelstellingen bevordert ('Maastricht afvalloos in 2030'). De begroting 2020 van de GR Geul en Maas is 28 mei 2019 aan u voorgelegd voor zienswijze.
Vraagnr:	A-81
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Het MECC: mede door de verbouwing zal het resultaat in 2020 onder druk komen te staan. Welke geldelijke voorzieningen zijn er getroffen?
Antwoord:	Er zijn geen geldelijke voorzieningen hiervoor bij de gemeente Maastricht getroffen. Een negatief resultaat zal allereerst opgevangen moeten worden binnen het eigen vermogen van MECC Maastricht BV dat de afgelopen jaren op basis van positieve bedrijfsresultaten is opgebouwd.
Vraagnr:	A-82
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Stichting Trajekt krijgt €7,7 miljoen subsidie. Kunt u aangeven wat Trajekt op jaarbasis allemaal doet?
Antwoord:	Aan Stichting Trajekt wordt een aanzienlijk bedrag subsidie verleend; antwoord geven in een paar zinnen doet geen recht aan de vraag en is daarom uitgebreider. Trajekt ontvangt subsidie voor een veelheid aan activiteiten en interventies, die samen sociale ontwikkelingen in Maastricht versterken door inzet op de volgende doelen: 1. Het versterken van bewoners, informele en buurtnetwerken. Het welzijnswerk in het algemeen en het opbouwwerk in het bijzonder vormt het eerste aanspreekpunt voor bewoners- en buurtinitiatieven. Waar nodig wordt gestimuleerd, geïnspireerd, georganiseerd, verknoopt en gemobiliseerd opdat bewoners (maximaal) – volwassenen maar vanzelfsprekend ook jeugd - op eigen kracht of met behulp van anderen verder kunnen. Trajekt ondersteunt en stimuleert buurtnetwerken en burgerinitiatieven, waarbij het eigenaarschap van bewoners voor de eigen leefomgeving centraal staat en Trajekt kijkt naar de mate van ondersteuning. De organisatie haalt ideeën op, stimuleert bewoners deze concreet te maken, ondersteunt waar nodig op maat en in de prioriteitswijken intensief en in de overige wijken meestal adviserend. Trajekt stimuleert dat voorzieningen in de buurt bekend en toegankelijk zijn voor alle bewoners in de buurt, ongeacht etnisch culturele achtergrond, inkomen, leeftijd, sociale status, opleiding, werk, geaardheid en/of beperking.

Daarnaast is Trajekt een verbindende schakel tussen de formele en informele infrastructuur door participatie in o.a. sociale teams en Veilige Buurten Teams.

Verder stimuleert en ondersteunt de organisatie de inzet van vrijwilligers door advisering en stimulering van onderlinge consultatie van vrijwilligersorganisaties, het organiseren van Maastrichtdoet om de match te maken tussen vraag en aanbod, het proactief reageren op meldingen en het van daaruit leggen van verbinding binnen de eigen organisatie, met het Sociaal Team, gemeente en vrijwilligersorganisaties, en het organiseren van workshops gericht op kennisbehoefte van vrijwilligers(organisaties).

Bovendien draagt Trajekt bij aan de infrastructuur door organisatie van haar activiteiten dichtbij in buurthuizen, multifunctionele accommodaties en gemeenschapshuizen in de buurt.

Bij deze doelstelling zijn de opbouwwerkers en vrijwilligersondersteuners leidend in de aanpak.

2. Het versterken van een kansrijke start voor jeugdigen.

Het welzijnswerk richt zich primair op kanszoekende jeugdigen en hun ouders. Het biedt hen kansen en ondersteunt hen om die ook te grijpen. Het stimuleert jeugdigen zich veilig te ontwikkelen tot zelfstandige mensen in hun eigen wijk en in de samenleving. Het legt bovendien dwarsverbanden tussen de verschillende milieus waarin jongeren zich bewegen: school, gezin en buurt. Het welzijnswerk is er daarnaast voor de ouders die vragen hebben over hoe hun kinderen te begeleiden en ondersteunen, zodat zij op kunnen groeien tot volwassenen die naar eigen vermogen deel kunnen nemen aan de samenleving.

Trajekt doet dit door jeugdigen op te zoeken in hun leefomgeving d.m.v. peergroep ontmoetingen en hen te helpen bij het ontwikkelen van talenten en passend gedrag, door op school jeugdigen met problemen (groepsgericht) te ondersteunen en door het leveren van een bijdrage aan de pedagogische structuur van de school door deelname aan knooppunten door schoolmaatschappelijk werk en d.m.v. inzet van brugfunctionarissen, waarbij in overleg met de gemeente en de betrokken schoolbesturen wordt bepaald op welke scholen dit plaatsvindt. Verder door bij te dragen aan de ontwikkeling van kindcentra in Maastricht, door het geven van voorlichting op scholen en door het ondersteunen van ouders bij hun opvoedvragen en problemen via preventieve groepsbijeenkomsten op thema of om elkaar onderling te ondersteunen.

Bij deze doelstelling zijn de jeugdwerkers, opvoedondersteuners en schoolmaatschappelijk werkers leidend in de aanpak.

3. Ondersteuning van bewoners bij het oplossen van en omgaan met hun problemen in hun dagelijks leven.

Trajekt streeft ernaar dat mensen zich in wisselwerking met hun sociale omgeving zo goed mogelijk kunnen ontplooiën, naar hun eigen aard, behoeften en opvattingen, en dat zij rekening houden met anderen met wie ze samenleven. Trajekt levert zo een bijdrage aan het optimaliseren van de veerkracht en normaliseren van het leven van bewoners en het voorkomen dat bewoners afglijden naar zwaardere GGZ zorg of individuele schulden(armoede) problematiek.

Om dit te bereiken is Trajekt onderdeel van een Maastricht-brede infrastructuur en nemen haar medewerkers deel aan netwerken in de buurt, zoals sociale teams, krachtenbundeling en blauwe zorg, waar mensen met hun zorgen, vragen en problemen terecht kunnen. Verbonden met deze infrastructuur onderhoudt Trajekt een netwerk van spreekuren en inlooppunten informatie en advies en maatschappelijk werk.

Bij deze doelstelling zijn de maatschappelijk werkers en de medewerkers informatie & advies leidend in de aanpak.

4. Innovatie.

Wat Trajekt op jaarbasis allemaal doet, is in grote lijnen gelijk maar verschilt jaarlijks. De organisatie

	<p>is continu in ontwikkeling, zoekt naar nieuwe aanpakken en methodieken en past haar inzet aan de vraag van bewoners in Maastricht aan. Trajekt heeft aangegeven in 2020 de vier speerpunten armoede, kansrijke start voor jeugdigen, aanpak eenzaamheid ouderen en verbeteren signalering en samenwerking sociale spanning te willen prioriteren om te onderzoeken hoe de inzet hierop samen met medewerkers, bewoners, gemeente en samenwerkingspartners verbeterd en versterkt kan worden.</p> <p>Alle doelstellingen worden integraal uitgevoerd door de integrale uitvoeringsteams in Maastricht samen met bewoners en samenwerkingspartners.</p>
Vraagnr:	A-83
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waar in de begroting is de reservering voor de aanpassing van de Tongerseweg te vinden?
Antwoord:	Pagina 119 onder post 2 "Verminderen overlast door vrachtverkeer Maastricht West"
Vraagnr:	A-84
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Als u binnen de kaderbrief en nu een tekort van meer dan € 10 miljoen tevoorschijn tovert, hoe weet u dan zeker dat het tekort niet veel groter is? Kunt u ons de actuele stand meedelen?
Antwoord:	We baseren ons op de meest recente cijfers, maar prognoses zijn vanuit hun aard altijd met de nodige onzekerheid omgeven.
Vraagnr:	A-85
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Vindt u uzelf geloofwaardig als u bij ongeveer ieder punt tussen "realisatie" en "begroting" aangeeft dat u het vanaf 2020 beter gaat doen?
Antwoord:	In een taakveld van een programma vermelden we in deze Begroting 2020 - indien mogelijk - bij de vraag 'wat willen we bereiken?' effectindicatoren en bij de vraag 'wat doen we daarvoor meerjarig?' prestatie-indicatoren. De tabellen met deze indicatoren vermelden bij elke indicator de (realisatie)waarde horend bij de meest recent uitgevoerde meting en onze ambitie (begrotings) waarde voor de in 2020 uit te voeren meting. Uw constatering is juist, dat het college verwacht bij de metingen in 2020 voor de meeste indicatoren een waarde te vinden die minimaal gelijk is aan de waarde van de eerder uitgevoerde meting (bijvoorbeeld meting in 2018).
Vraagnr:	A-86
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Ieder voorstel leidt bijna tot het inhuren van een extern bureau. Bent u het met ons eens dat u ook wel heel veel geld investeert in het inhuren van dit soort bureaus?
Antwoord:	Externe bureaus worden ingehuurd voor 'ziek, piek en specifiek'. Specifieke expertise die niet 'in huis' is (kwalitatief) of als de interne capaciteit simpelweg niet voldoende is (kwantitatief) zal worden ingehuurd. Overigens wij investeren niet in bureaus maar in de uitvoering van gemeentelijke ambities, plannen en projecten.
Vraagnr:	A-87
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Is het niet een beetje makkelijk om feitelijk alleen naar Den Haag te wijzen?
Antwoord:	Nee, gezien de grote financiële problemen die nagenoeg alle gemeenten in Nederland sinds de decentralisaties in 2015 hebben op het sociaal domein, lijkt een oorzakelijk verband tussen de wijze van decentraliseren (met kortingen) en deze financiële problemen ons niet erg gezocht. Ook in VNG-verband is hierover doorlopend overleg met Den Haag.

Vraagnr:	A-88
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kan het tekort ook niet mede veroorzaakt worden door de wijze waarop u zelf de Jeugdzorg en WMO heeft ingericht? Immers veel aanbieders, veel verschillende arrangementen, niet in control m.b.t. zorggeld, niet actief ingrijpen op zorgcowboys?
Antwoord:	De door u opgeworpen stelling inzake de inrichting kan inderdaad opgeld doen. Daartegenover kan ook gesteld worden; 'weinig aanbieders, weinig concurrentie/innovatie, weinig flexibiliteit, weinig maatwerk, too big to fail'. Wij hebben oog voor de 'voors en tegens' van beide uitersten Bij de herijking van ons inkoopbeleid zullen we dit soort zaken meenemen. Ondanks dat we als gemeente excessen zien wilt dat niet zeggen dat we hierop ook kunnen ingrijpen, mede ten gevolge van wetgeving ten aanzien van inkoop en aanbestedingen. Een groot deel van deze excessen bestaan niet enkel in de Wmo en jeugdzorg, ook in de ZVW en WLZ zijn deze aanwezig mede ten gevolge van het ontbreken van juridische handvaten.
Vraagnr:	A-89
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Worden bijvoorbeeld de cijfers van het CAK gebruikt ter controle van de WMO-uitgaven om zo te checken of er daadwerkelijk "zorggebruik" is geweest?
Antwoord:	Ja. De cijfers die wij ontvangen van CAK worden gebruikt om Wmo-uitgaven te controleren of er sprake is van zorggebruik, dit gebeurt achteraf. Aanvullend steunen we op de accountantsverklaringen die zorgaanbieders moeten aanleveren ten aanzien van levering van zorg evenals leveringscontrole die door de gemeentelijke toegang wordt uitgevoerd.
Vraagnr:	A-90
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	De accountant heeft toch al meermaals zorgen uitgesproken over sociaal domein en controle. Waarom bent u nooit actief aan de slag gegaan met deze opmerkingen?
Antwoord:	Het is ons niet bekend op welke specifieke opmerkingen u bedoelt, naast de generieke opmerking zoals weergegeven in het Accountantsverslag 2017 " De financiële positie van uw organisatie verdient blijvende aandacht gezien de risico's en ontwikkelingen waarmee uw organisatie te maken heeft. Denk hierbij aan de tekorten in het sociaal domein " die voor overgrote deel van de gemeenten in Nederland geldt . De accountant is van mening dat wij over de afgelopen jaren een positieve ontwikkeling hebben laten zien op gebied van bedrijfsvoering sociaal domein zoals ook blijkt uit o.a. de Accountantsverslag 2018 waarin vermeld staat "In 2018 zijn er door de centrumgemeente diverse acties ondernomen om de datakwaliteit in Zorgned te verbeteren. Dit betrof onder andere het periodiek genereren van datakwaliteitslijsten (DQ-lijsten) die naar de deelnemende gemeenten werden verstuurd ter opvolging. Het bovenstaande heeft onder andere tot minder bevindingen in boekjaar 2018 geleid".
Vraagnr:	A-91
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wanneer heeft u de €12,3 miljoen uit de stroppenpot gekregen?
Antwoord:	Het Fonds tekortgemeenten, zoals de 'stropenpot' officieel heet, keerde eind vorig jaar in totaal (eenmalig) 200 miljoen euro uit aan 77 gemeenten. Maastricht was 1 van deze 77 gemeenten.
Vraagnr:	A-92
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waaraan is het geld uit de stroppenpot besteed?
Antwoord:	In de Memorie van Toelichting behorende bij de begroting 2019 is het volgende hierover opgenomen: In de begroting zijn we voorzichtigheidshalve uitgegaan van een uitkering van €8 mln. uit het fonds in

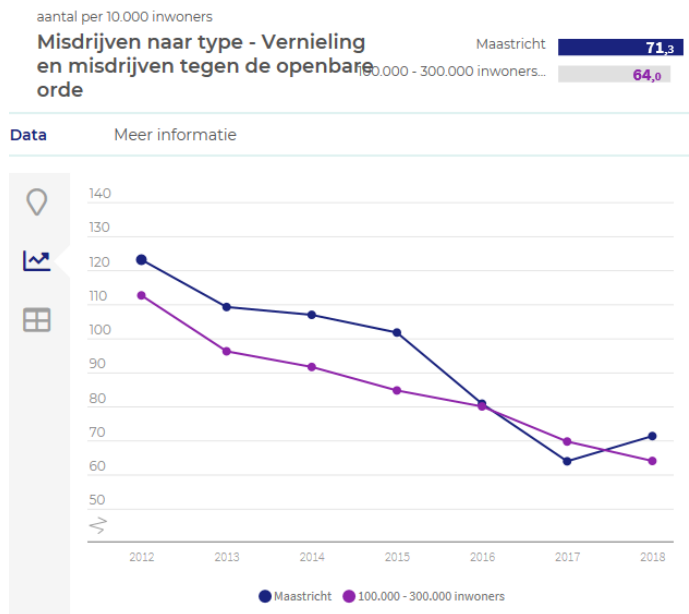
	2018. Hiervan is €0,7 mln. ingezet om de uitname uit de algemene uitkering te compenseren (de bijdrage die alle gemeenten doen om het fonds te voeden). Het restant is ingezet ter (gedeeltelijke) dekking van de draaiknoppen sociaal domein, €3,5 mln. in 2018 en €3,8 in 2019. De uitkering van de stroppenpot is hoger dan verwacht en zal in december 2018 feitelijk worden uitgekeerd aan de gemeente. Wij zullen dan bij jaarrekening 2018, als er een positief resultaat is, een voorstel aan u voorleggen om het meerdere te bestemmen c.q. te reserveren voor het nader invullen van de incidentele dekking 2019, aangezien dit een fors bedrag is om te dekken. Bij de jaarrekening 2018 is dit conform besloten.
Vraagnr:	A-93
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom hebben wij de monitor sociaal domein nog niet waar u naar verwijst. Hoe kunnen wij nu serieus ons werk doen als u zulke belangrijke informatie niet tijdig met ons deelt?
Antwoord:	De raad heeft de monitor sociaal domein over 2018 besproken tijdens de raadsavond van 11 juni jongstleden. De monitor sociaal domein over de eerste helft van 2019 heeft u via het RIS ontvangen op 10 oktober 2019. Bespreking daarvan door de raad vindt op 22 oktober plaats.
Vraagnr:	A-94
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Reflecteert u eens op de brief van registeraccount Verhoef: http://leoverhoef.nl/dossiers/maastricht/maastricht20191004.html
Antwoord:	Nee, op deze brief wordt niet gereflecteerd. Deze jaarlijks terugkerende brief van een gewezen accountant wordt door alle gemeenten genegeerd. Hij onderschrijft de wettelijke voorschriften uit het Besluit begroten en verantwoorden niet.
Vraagnr:	A-95
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	In deze begroting staat onder alle programma's een paragraaf wat zijn de aandachtspunten in 2020 met daaronder een kop kaderstellende en controlerende rol raad. Hier wordt aangegeven wat de raad wanneer ter vaststelling wordt aangeboden. Wij ontvangen graag een overzicht van welk in welk kwartaal is gepland.
Antwoord:	Bij de door u aangehaalde aandachtspunten staat het verwachte kwartaal van aanbidding aan de raad (indien bekend) vermeld. De betreffende onderwerpen staan tevens opgenomen op de termijnplanning van uw raad.
Vraagnr:	A-96
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u ons de verschillen per onderdeel uitleggen tussen het meerjareninvesteringsplan van de begroting 2019 (pag. 137) en de begroting 2020 (pag. 119)? <i>(foto's beschikbaar)</i>
Antwoord:	Het voert te ver om per onderdeel de verschillen tussen begroting 2019 en 2020 te duiden. De verschillen worden met name veroorzaakt door: <ol style="list-style-type: none"> 1. Restantkredieten rekening 2018: ten opzichte van de jaarschijf 2019 uit de begroting 2019 zijn in de jaarschijf 2019 uit de begroting 2020 de restantkredieten uit 2018 toegevoegd 2. Bij verschillende investeringen is sprake van een actualisering van de fasering in de projecten 3. Bij de kaderbrief 2019 is een gewijzigd investeringsperspectief gepresenteerd. Voor meer specifieke toelichting zijn altijd de projectleiders beschikbaar en kunt u desgewenst een afspraak maken.
Vraagnr:	A-97
Pagina:	
Fractie:	PvdA
Vraag:	Graag willen wij inzichtelijk hebben in hoeverre de kosten inzake de "eenzame" uitvaarten duurder

	gaan worden nu er een of meerdere ambtenaren vrij geroosterd dienen te worden i.p.v. van een zeer gemotiveerde enthousiaste vrijwilliger?
Antwoord:	Per jaar zijn er gemiddeld vijf eenzame uitvaarten in Maastricht. Per eenzame uitvaart is er voorbereidingstijd, reistijd en het verzorgen van de afscheidsceremonie, in totaal 3 uur per eenzame uitvaart. Op jaarbasis gaat het dan over 15 uur inzet. Medewerkers van Publieke Dienstverlening kunnen dat inpassen in hun reguliere werkzaamheden. Vertaald in budget komt dit neer op 500 euro per jaar.
HOOFDSTUK 1	
Vraagnr:	H1-1
Pagina:	7
Fractie:	VVD
Vraag:	In de voorlaatste alinea wordt gesproken over het voorbereiden van een voorstel over de milieuzone als er meer duidelijkheid is over internationale afspraken tussen Nederland, België en Duitsland over de handhaving van voertuigen. In het voorjaar heeft de Raad besloten dat er een stuk zal worden voorbereid indien er zicht is op juridische handhaafbaarheid van Belgische en Duitse kentekens. Is het hebben van zicht op juridische handhaafbaarheid hetzelfde als het hebben van duidelijkheid over die juridische handhaafbaarheid?
Antwoord:	Ja, met duidelijkheid wordt bedoeld dat er zicht is op juridische handhaafbaarheid.
Vraagnr:	H1-2
Pagina:	6
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoe kan het dat de draaiknoppen sociaal domein niet tot resultaat leiden? Heeft u dan op 2 momenten in het verleden geen misrekening gemaakt?
Antwoord:	Ondanks dat in de afgelopen jaren diverse interventies zijn gepleegd om in het sociale domein de kosten te verlagen, zijn de budgettaire tekorten verder opgelopen. Onder ander door een toenemend gebruik van de regelingen en voorzieningen. De op het niveau van individuele interventies verkregen besparingen wegen niet op tegen de kostentoeename door veranderingen die elders in het sociale domein zijn opgetreden (bv toename van gebruik). Zie ook A-10.
Vraagnr:	H1-3
Pagina:	6
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom wordt de raad nu pas geïnformeerd over het feit dat de draaiknoppen niet opleveren wat u had verwacht?
Antwoord:	In de monitor sociaal domein die 11 juni met de raad is besproken is reeds aangegeven dat de draaiknoppen nog niet voldoende hadden opgeleverd om de bezuinigingsopgave in het sociale domein te kunnen dekken.
Vraagnr:	H1-4
Pagina:	9
Fractie:	PVM
Vraag:	Programma 7: Volksgezondheid De lasten nemen structureel met 4 miljoen toe de komende periode tot 2023. Waardoor komt dit? Heeft dit ook te maken met de fuseren/ samenvoegen van de JGZ tot één JGZ? Ook gezien het feit dat u in programma 5 aangeeft dat de lasten binnen het SD afnemen.....
Antwoord:	De structurele stijging heeft voornamelijk betrekking op het taakveld 7.3 afval en schoon en wordt met name veroorzaakt door de aanpassing van de afvalinzameling zodat we meer afval kunnen scheiden voor hergebruik en recycling.
Vraagnr:	H1-5
Pagina:	9
Fractie:	PVM
Vraag:	De baten bij programma 6 en 7 nemen langzaam toe. Heeft dit te maken met het feit dat het Rijk toch

	de helpende hand toesteeft??
Antwoord:	De baten in programma 6 nemen toe van 2019 naar 2020 ten gevolge van hogere verwachte baten vanuit andere gemeenten in het kader van de jeugdzorg,. Hiertegenover staat echter een zelfde bedrag aan hogere kosten aangezien de zorgkosten betreft die 1 op 1 worden doorberekend aan andere gemeenten. Verder blijven de inkomsten constant/ Bij programma 7 nemen de lasten toe bij Riolering ten gevolge van hogere opbrengst van rioleringsheffing en afvalstoffenheffing en een hogere onttrekking uit reserves. Hiertegenover staan ook extra kosten (zie H-1-4).
HOOFDSTUK 2	
PROGRAMMA 1: VEILIGHEID	
Vraagnr:	H2-1-1
Pagina:	20
Fractie:	CDA
Vraag:	Nieuwe Europese wetgeving omtrent de vrijwillige brandweezorg gaat grote gevolgen hebben voor de brandweerorganisatie. Vergoeding wordt loon. a. Welke (financiële) gevolgen heeft de uitvoering van deze regelgeving voor de Veiligheidsregio Zuid-Limburg? b. En is met deze (financiële) gevolgen rekening gehouden in de begroting Maastricht 2020? Zo niet, vormt dit een reëel risico voor de te behalen taakstelling zoals opgenomen in de begroting?
Antwoord:	De financiële gevolgen zijn ons nog niet bekend. Deze worden inzichtelijk gemaakt bij het nieuwe vierjaren beleidsplan 2020-2023 van de VRZL (Q1 2020). Zonder daarmee de discussie uit de weg te gaan, is bij de begroting 2019 rekening gehouden met de stijging van de kosten.
Vraagnr:	H2-1-2
Pagina:	20
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Het aantal Halt verwijzingen per 1000 inwoners is in Maastricht gelijk gebleven (170) en in de vergelijkbare gemeenten gedaald van 150 naar 130. Wat is de verklaring daarvoor?? (vergelijking begroting 2019 en 2020).
Antwoord:	Het gemiddeld aantal doorverwijzingen naar Bureau Halt van Nederlandse gemeenten met 100.000 – 300.000 inwoners is in 2018 ten opzichte van 2017 gedaald. De exacte oorzaak van deze daling is niet bekend, maar kan door diverse factoren veroorzaakt zijn. Bijvoorbeeld de hoeveelheid lichtere, voor Halt in aanmerking komende, delicten die door jongeren in dat jaar gepleegd zijn. Ook de handhavingcapaciteit bij de politie speelt volgens het landelijk Bureau Halt hierbij een rol.(zie www.halt.nl/de_highlights_van_halt_2018). Het aantal doorverwijzingen in Maastricht vertoonde in 2018 geen daling, maar is exact gelijk gebleven aan 2017: 178 verwijzingen in beide jaren. In Roermond en Sittard-Geleen is het aantal doorverwijzingen wel gedaald (Roermond: van 160 (2017) naar 133 (2018); Sittard-Geleen: van 128 (2017) naar 88 (2018)). In Heerlen en Weert daarentegen is sprake geweest van een stijging van het aantal doorverwijzingen: Heerlen: van 202 (2017) naar 207 in 2018; Weert: van 135 (2017) naar 145 (2018).
Vraagnr:	H2-1-3
Pagina:	20
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Eveneens uit de vergelijking begroting 2019 en 2020: het aantal vernielingen en beschadigingen in openbare ruimte is behoorlijk gestegen. Verklaring??
Antwoord:	Deze indicator verstaat onder 'vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte' (definitie Besluit Begroting en Verantwoording): "brandstichting, alle vormen van vernieling en misdrijven tegen de openbare orde en het openbaar gezag". Voorbeelden van misdrijven tegen de openbare orde en

tegen het openbaar gezag zijn opruiing, huis-, computer- en lokaalvredebreuk, deelneming aan een criminele of terroristische organisatie, openlijke geweldpleging, godslastering, discriminatie en het doen van een valse aangifte.

Van een behoorlijke stijging zoals door u aangegeven is geen sprake. Uit onderstaande tabel (bron: www.waarstaatjegemeente.nl, CBS) blijkt dat vanaf 2012 tot 2017 een sterke daling van deze delicten in Maastricht heeft plaatsgevonden (evenals in 100.000-300.000-inwoners gemeenten), en dat in 2018 voor het eerst een lichte stijging te zien is. De oorzaak hiervan is niet duidelijk, evenals de vraag of deze stijging eenmalig is of zich ook in 2019 doorzet. Het heeft de komende periode dan ook onze aandacht.



Vraagnr:	H2-1-4
Pagina:	21/22
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom kiest het college slechts voor een ambitie om in 2022 lager te scoren op het gebied van slachtofferschap dan de 45,3 van 2017? Met een weinig significante daling van 0,1 in 5 jaar tijd wordt immers al voldaan aan de ambitie. De vraag kan echter gesteld worden in hoeverre dan sprake is van een wenselijke daling van het slachtofferschap. Tevens de vraag hoe het cijfer van 38,5 in 2018 te verklaren valt. Hoe is dit aanmerkelijk lager getal te verklaren? Is dit het gevolg van de onder voetnoot 1 beschreven andere meetmethode? Waarom is gekozen voor deze andere meetmethode? Hanteren andere gemeenten ook deze andere meetmethode?
Antwoord:	Het totale slachtofferschap van delicten objectieve veiligheid is een zogenaamde "effectindicator" en geeft ons een beeld van het slachtofferschap in de stad en de ontwikkeling hiervan. Doorgaans is bij een effectindicator (in tegenstelling tot een prestatie-indicator) een direct verband tussen aanpak/maatregelen en effecten lastig aan te tonen, vaak zijn er veel verklarende factoren. In zijn algemeenheid is het dan ook onzeker welk effect de totale lokale veiligheidsaanpak op dit slachtofferschap heeft, zeker nu het slachtofferschap voor een groot deel afhankelijk is van het gedrag van onze inwoners zelf: wordt de portemonnee veilig opgeborgen bij het winkelen? Hangen nog touwtjes in de brievenbus, et cetera. Deze onzekere beïnvloedbaarheid is geen reden om het slachtofferschap niet als effectindicator op te nemen. Wanneer namelijk hierin een stijging te zien is, is deze indicator een krachtig mobiliserend instrument om met partners een nadere verdieping te plegen op mogelijke oorzaken hiervan en vervolgens te bezien of een op onderdelen gewijzigde aanpak wellicht wel effect heeft. Maar dit laatste blijft ook dan zoals gezegd onzeker.

	<p>Vanuit het Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2019-2022 (MJP) wordt in de periode 2019-2022 elk jaar effectmatig een verdere daling van het slachtofferschap nagestreefd. Vertrekjaar hierbij is het jaar 2017 (vertrekjaar veiligheidsanalyse MJP). Dit is in de begroting tot uitdrukking gebracht door de verkleintekens (<<) voor de jaartallen.</p> <p>In Maastricht is het slachtofferschap in 2018 conform landelijk beeld verder gedaald van 45,3 in 2017 per 1000 inwoners naar 38,5. Wij hopen dat in 2019 deze daling verder doorzet.</p> <p>De delictsvormen waaruit de effectindicator is samengesteld hebben wij lokaal bepaald (zie noot 1 onder de begrotingstabel). Dit heeft te maken met de wijze van meten en heeft geen invloed op het effectresultaat.</p>
Vraagnr:	H2-1-5
Pagina:	21/22
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarop is de ambitie van een score lager dan 25% (gevoel onveiligheid in de buurt) in 2022 gebaseerd? Waarom dit cijfer?
Antwoord:	<p>Vanuit de landelijke Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) worden een keer in de twee jaar onze inwoners bevestigd over onder andere hun gevoel van onveiligheid in de buurt. Uit de laatste bevestiging in 2017 blijkt dat 25,9% (en niet 25% zoals door u genoemd) van onze inwoners zich wel eens onveilig voelt in de buurt. Deze score is als vertrekpunt overgenomen in de veiligheidsanalyse van het MJP (eveneens gebaseerd op cijfers 2017). In het voorjaar van 2020 verschijnt de IVM wederom, met daarin opgenomen de scores van 2019.</p> <p>Ook bij deze indicator is getracht met de verkleintekens << de ambitie tot uitdrukking te brengen om in de periode 2019-2022 elk jaar een verbeterde score te bereiken dan het voorafgaande jaar (zie het antwoord op de vorige vraag). Ook hier geldt dat het gevoel van onveiligheid afhankelijk is van tal van factoren en dat altijd discutabel blijkt welke invloed het lokale veiligheidsbeleid uiteindelijk heeft op het gevoel van onveiligheid.</p>
Vraagnr:	H2-1-6
Pagina:	21/22
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarop is de ambitie van een cijfer van 7 voor veiligheid in de buurt in 2022 gebaseerd? Waarom dit cijfer?
Antwoord:	<p>Onze inzet is erop gericht dat onze inwoners zich zo veilig mogelijk in hun buurt kunnen voelen. Een indicator hiervoor vormt het afgegeven rapportcijfer 'veiligheid in de buurt' (landelijke Veiligheidsmonitor). Uitgangspunt hierbij is om in elk geval in 2022 (laatste jaar huidige MJP Veiligheid) een rapportcijfer te scoren dat hoger is of tenminste gelijk aan een 7. Het betreft een minimaal te halen ambitie uiterlijk 2022; wij streven uiteraard naar een zo hoog mogelijk rapportcijfer.</p>
Vraagnr:	H2-1-7
Pagina:	21/22
Fractie:	PvdA
Vraag:	Graag ter vergelijking de cijfers voor de verschillende categorieën effectindicatoren op pagina 22 van andere steden. Bijvoorbeeld steden van 100.000 tot 300.000 inwoners of de G32.
Antwoord:	<p>Een kwartaalrapportage vanuit het Maastrichts Informatieknooppunt (MIK) over de stand van zaken van de veiligheid in Maastricht wordt in Q1 2020 met de raad gedeeld. De gevraagde vergelijking zal daarin worden meegenomen. Op dat moment is het mogelijk om ook de indicatoren die gebaseerd zijn op de Integrale Veiligheidsmonitor vanuit de scores van het jaar 2019 in deze vergelijking mee te nemen (zie het antwoord op vraag H2-1-5).</p>
Vraagnr:	H2-1-8
Pagina:	21
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat is de stand van zaken voor wat betreft het opzetten van de integrale werkwijze (veiligheid en veiligheidsbeleving)? Welke concrete stappen zijn er sinds de besluitvorming voor het zomerreces gezet, hoe ziet het tijdsschema voor het opzetten van deze werkwijze eruit en wanneer is de

	werkwijze een feit in de pilotbuurten?
Antwoord:	In juni van dit jaar is de raad geïnformeerd over “de Maastrichtse Aanpak Veiligheidsbeleving” (RIB Maastrichtse Aanpak Veiligheidsbeleving, 25 juni 2019). Verwezen wordt naar deze raadsinformatiebrief. In Q1 van 2020 wordt de raad wederom over de dan bereikte stand van zaken en resultaten geïnformeerd.
Vraagnr:	H2-1-9
Pagina:	23
Fractie:	PvdA
Vraag:	Welke wijzigingen van de APV in het kader van het prostitutiebeleid kan de raad verwachten? Wat is de aanleiding om de APV aan te passen? In hoeverre volgt (of wijkt af) Maastricht met de aanstaande wijzigingen het beleid van andere gemeenten?
Antwoord:	In 2020 vindt een oriëntatie plaats over eventuele aanpassing van het (lokale) prostitutiebeleid en in het verlengde hiervan de APV-bepalingen die hierop zien. Dit omdat tijdens controles illegale prostitutie is aangetroffen. Het prostitutiebeleid wordt grotendeels lokaal bepaald en kan daardoor per gemeente verschillen.
Vraagnr:	H2-1-10
Pagina:	23
Fractie:	PvdA
Vraag:	Graag een korte uitleg van het Digitaal Opkopers Register (DOR). Welke goederen vallen onder deze verplichting?
Antwoord:	Op basis van art. 437 Wetboek van Strafrecht zijn opkopers wettelijk verplicht een doorlopend en gewaarmerkt inkoopregister bij te houden, waarin ze de datum van verkrijgen van het goed, een specifieke omschrijving hiervan, de prijs en de naam en het adres van de aanbieder van het goed bijhouden. Deze regels gelden alleen voor personen die regelmatig (niet hobbymatig) een tweedehands goed inkoop en/of doorverkoop. Voorbeelden van deze goederen zijn fietsen, edelmetaal (zoals goud, zilver of platina), elektrische apparaten, kunstvoorwerpen en antiek, sieraden. Het DOR faciliteert opkopers bij het registreren van de goederen die zij aankopen. Een bijkomend voordeel is dat op deze wijze ook meer gegevens over het gekochte goed (waaronder foto's) worden geregistreerd. Daarnaast kan het systeem worden gekoppeld aan andere databases en (politie)systemen. Het DOR biedt daarmee de mogelijkheid om automatisch, bijvoorbeeld aan de hand van een serienummer, te controleren of een goed als gestolen geregistreerd staat. Wanneer dit het geval is, is er sprake van een match en ontvangt de politie hiervan automatisch een melding.
Vraagnr:	H2-1-11
Pagina:	24
Fractie:	PvdA
Vraag:	Graag een korte uitleg van de vernieuwde aanpak van drugshandel in de openbare ruimte. Op welke wijze wijkt de nieuwe aanpak af van de bestaande?
Antwoord:	Zoals in de Uitvoeringsagenda van het MJP Veiligheid aangekondigd wordt onderzocht welke (nieuwe) mogelijkheden/instrumenten er zijn om de effectiviteit van de huidige aanpak van straathandel te vergroten. Denk bijvoorbeeld aan een effectievere manier om straatdealers/drugrunners aan te pakken. Op dit moment is de nieuwe aanpak nog onvoldoende concreet. Uitgangspunt blijft om in 2020 een (op onderdelen) vernieuwde aanpak van drugshandel in de openbare ruimte in te voeren en conform te werken. Uiteraard wordt de raad over de vernieuwingen in de aanpak geïnformeerd.
PROGRAMMA 2: VERKEER, VERVOER EN WATERSTAAT	
Vraagnr:	H2-2-1
Pagina:	28
Fractie:	VVD
Vraag:	In de tabel met CROW-kwaliteitsniveaus staat voor overige verharding een verlaging van het kwaliteitsniveau van B naar C begroot. Is hier een besluit over genomen door de Raad? Is dit een

	bewuste bezuiniging op de Maastrichtse wegen?
Antwoord:	In de tabel staat bij begroting 2019 abusievelijk CROW B, dat moet CROW C zijn. De door de raad vastgestelde kwaliteitsniveaus zijn ongewijzigd. Dat is CROW B voor het voetgangersgebied in het centrum en CROW C voor de rest van het areaal.
Vraagnr:	H2-2-2
Pagina:	31
Fractie:	VVD
Vraag:	In de eerste alinea wordt gesproken over parkeerregulering. Wat dit exact inhoudt wordt in het midden gelaten. Kunt u nader toelichten aan welke maatregelen u denkt?
Antwoord:	Om bepaalde groepen parkeerders te kunnen sturen, is het reguleren van parkeren nodig, oftewel het invoeren van parkeerregels. In de praktijk is dit meestal het invoeren van betaald parkeren in combinatie met parkeervergunningen voor bewoners en bedrijven in de betreffende buurt. Dit is in de praktijk de meest effectieve en efficiënte manier om de parkeerdruk te doen afnemen.
Vraagnr:	H2-2-3
Pagina:	31
Fractie:	VVD
Vraag:	Er wordt gesproken onder "Uitvoering (collegebevoegdheden)" over een parkeerplan. Wordt de Raad hierin niet betrokken?
Antwoord:	De kaders voor het parkeerplan zijn geformuleerd als onderdeel van de mobiliteitsvisie in de (ontwerp) Omgevingsvisie. Daarmee bepaalt de raad de kaders voor het beleid. Indien bij de nadere uitwerking een bevoegdheid van de raad aan de orde is, bijvoorbeeld bij het aanpassen van de "Parkeerverordening", zou een raadsbesluit mogelijk kunnen zijn.
Vraagnr:	H2-2-4
Pagina:	29
Fractie:	D66
Vraag:	U heeft het in de tabel over de Dr. Bakstraat en het opheffen van de rechtsafer richting winkelcentrum. Kunt u aangeven wat er hier precies in de planning zit en zijn er al nadere tekeningen van de wijzigingen in de infrastructuur rond de Brusselse Poort beschikbaar?
Antwoord:	De aanpassingen van de infrastructuur zijn voorzien in 2020 en worden afgestemd met de bouwplanning van de werkzaamheden aan de het winkelcentrum Brusselse Poort. Concept ontwerpen kunnen worden ingezien. Hiervoor kan een afspraak gemaakt worden met de desbetreffende projectleider.
Vraagnr:	H2-2-5
Pagina:	26
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Hoe wordt 66% berekend? Wat is de formule? Idem voor 29 % actielijn mkb 3.6 is er binnen het programma aandacht voor terrasverarming en openstaande deuren van winkels? 2.1 verkeer en vervoer In dit hoofdstuk wordt het STOP principe niet benoemd, terwijl het in het coalitie akkoord wel als uitgangspunt wordt genomen. Waarom niet?
Antwoord:	De genoemde cijfers zijn afkomstig uit het Onderzoek Verplaatsingen in Nederland (OViN). Dit is een jaarlijks grootschalig steekproef onderzoek van het CBS. De resultaten tussen opeenvolgende jaren vertonen fluctuaties, omdat het een steekproef betreft en ieder jaar verschillende mensen aan dit onderzoek meedoen. Door de resultaten over enkele jaren te middelen worden deze fluctuaties voor een deel afgevangen, maar niet helemaal en daarom kunnen er geen harde uitspraken gedaan worden over eventuele absolute verandering. Uitspraken over trends (toenemend/afnemend) zijn wel mogelijk. De passage inzake actielijn mkb kunnen wij niet duiden in deze context In de begroting van 2021 zal het STOP-principe worden opgenomen.

Vraagnr:	H2-2-6
Pagina:	28
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Waar staat BO-MIRT voor? (staat niet bij de lijst van afkortingen) Idem voor MIRT. bijlage 1, grafiek percentage hernieuwbare energie (rechtsonder) Kunt u de piek in 2014 en het langzame herstel daarna toelichten?
Antwoord:	BO-MIRT staat voor het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport. Dit is een periodiek bestuurlijk overleg tussen het Rijk (vertegenwoordigd door de Minister en Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat) en de Regio (in ons geval vertegenwoordigd door de gedeputeerden mobiliteit van de Provincie Limburg en Brabant met de regioaanduiding Landsdeel-Zuid.) De passage inzake bijlage 1 kunnen wij in deze context niet duiden
Vraagnr:	H2-2-7
Pagina:	30
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Zijn er nog steeds 7.600 parkeerplaatsen voor auto's in 2020? Eerder is gemeld dat er parkeerplaatsen verdwijnen op de Grote gracht. Komen die er ergens anders dan weer bij? pag 30, voorgenomen projecten afsluiting boschstraat, bat en vrijthof: betekent dat daar kenteken registratie camera's worden geïnstalleerd?
Antwoord:	Ja, er zijn in 2020 7600 parkeerplaatsen. Hierin zijn kleine correcties verdisconteerd, zoals de 13 parkeerplaatsen aan de Grote Gracht. Compensatie zal plaats vinden te zijner tijd, als er meer parkeren op afstand wordt gerealiseerd. Dit klopt. Deze camera's worden vervolgens gebruikt om te bepalen of iemand toegang heeft tot het gebied. Op basis daarvan zullen de inzinkbare palen bediend worden. De afsluiting blijft dus gebeuren door middel van palen.
Vraagnr:	H2-2-8
Pagina:	31
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Er zijn bewaakte fietsenstallingen onder toezicht aan de Kesselskade en Markt. Hoe vaak waren deze niet beschikbaar doordat ze vol waren? parkeerregulering Is daarbij ook regie op het zoekverkeer naar de vrijthof garage onderwerp van bespreking en onderzoek? 8.3 wonen en bouwen in de overzichten (b.v. bij aandachtspunten) missen we studentenhuisvesting en huisvesting asielzoekers., terwijl ze bij " wat doen wij ervoor" wel genoemd worden. Waarom?
Antwoord:	De stalling op de Markt kent met name op vrijdagen en zaterdag en bij evenementen een volle bezetting. De stalling aan de Kesselskade is in het algemeen zelden volledig bezet. Parkeerregulering stuurt op de parkeerdruk met betrekking tot het straatparkeren in parkeergebieden. Daarmee kan niet worden gestuurd op zoekverkeer naar de Vrijthofgarage. Met flankerend beleid zoals de invoering van ringenstructuur in het garageparkeren en het draaiboek Topdagen is het zoekverkeer de afgelopen jaren aangepakt. De passage aangaande 8.3 kunnen wij in deze context niet duiden. Vanuit taakveld 8.3 is het antwoord dat de programmering studentenhuisvesting in 2019 is vastgesteld en de uitvoering ter hand is genomen. Daarom is dit voor 2020 ondergebracht bij "going concern". Voor statushouders geldt hetzelfde. Voor 2020 wordt nu geen extra aandacht verwacht bovenop de huidige inzet. Studentenhuisvesting is wel onderdeel van de in de aandachtspunten opgenomen nieuwe woonprogrammering. En huisvesting vergunninghouders is onderdeel van het in de paragraaf genoemde jaarplan woonruimteverdeling.
Vraagnr:	H2-2-9
Pagina:	33
Fractie:	GroenLinks

Vraag:	Hoe wordt 3% berekend? Wat is de formule? Idem voor 15% We streven naar een toename van het gebruik van het OV. Waarom neemt het aantal gebruikers in 2020 dan niet toe?
Antwoord:	Idem aan H2-2-5 Dit komt doordat het gepresenteerde cijfer een opstapeling is van vijf jaar in verband met de representativiteit van de gegevens. Verschuivingen in de vervoerswijzekeuze gepresenteerd in de modal split gaan heel geleidelijk en trends zijn voornamelijk zichtbaar over een langere periode.
Vraagnr:	H2-2-10
Pagina:	28
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hier ontbreekt het aanbrenge en exploiteren van de bushalte voor langeafstandsbussen. Gaat dit wel volgens planning gereed zijn?
Antwoord:	De realisatie van het internationaal busstation loopt conform planning. Volgens deze planning zal het internationaal busstation begin januari 2020 in gebruik genomen worden.
Vraagnr:	H2-2-11
Pagina:	28
Fractie:	PvdA
Vraag:	Welke busmaatschappijen heeft u contractueel vastgelegd voor deze halte?
Antwoord:	Op dit moment zijn er nog geen contracten of overeenkomsten getekend. Met alle partijen die internationale lijndiensten aanbieden in Maastricht wordt nog gesproken.
Vraagnr:	H2-2-12
Pagina:	30
Fractie:	PvdA
Vraag:	Welke extra locaties voor P&R en P&W heeft u in het vooruitzicht?
Antwoord:	De zoekgebieden voor extra locaties voor P+R en P+W zijn opgenomen in de 'Ontwerp Omgevingsvisie'. Deze zijn: <ul style="list-style-type: none"> - Brusselse Poort - Belvédère / Retailpark - Trega - Fr. De Veijestraat / Winkelcentrum Noorderbrug - Invalsroute Maastricht-Oost
Vraagnr:	H2-2-13
Pagina:	33
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom kiest u voor het derde jaar op een rij niet voor een hogere ambitie m.b.t. gebruik van OV?
Antwoord:	Dit komt doordat het gepresenteerde cijfer een opstapeling is van vijf jaar in verband met de representativiteit van de gegevens. Verschuivingen in de vervoerswijzekeuze gepresenteerd in de modal split gaan heel geleidelijk en trends zijn voornamelijk zichtbaar over een langere periode.
Vraagnr:	H2-2-14
Pagina:	34
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom zitten de 3 miljoen extra lasten voor Verkeer en 0,5 miljoen voor parkeren in alleen 2020 en waarom wordt juist in dat jaar naar verhouding zoveel meer uitgegeven?
Antwoord:	Verkeer De 3 mln. extra lasten bij verkeer bestaan voor het grootste deel uit kosten die ten laste komen van de reserve mobiliteit (lees mobiliteitsfonds). De dekking van die kosten is niet zichtbaar op het taakveld 2.1; die wordt gepresenteerd bij een ander taakveld: taakveld 0.10. De onttrekking uit het mobiliteitsfonds maakt onderdeel uit van het bedrag van

	<p>€ 39,65 mln. op blz. 106 (een specificatie van dit bedrag op blz 217).</p> <p>Parkeren De 0,5 mln. extra lasten bij parkeren bestaan voor het grootste deel uit een stijging van de kapitaallasten. Die stijging wordt veroorzaakt door de investering in nieuwe parkeerautomaten in 2019. De kapitaallasten worden weliswaar gedekt door een onttrekking uit de reserve productiemiddelen parkeren maar die onttrekking is niet zichtbaar op het taakveld 2.2; die wordt gepresenteerd bij een ander taakveld: taakveld 0.10. De hogere onttrekking uit de reserve productiemiddelen parkeren maakt onderdeel uit van het bedrag van € 39,65 mln. op blz. 106 (een specificatie van dit bedrag op blz 217).</p>
Vraagnr:	H2-2-15
Pagina:	31
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoeveel straatparkeerplaatsen gaat u in 2020 opheffen? Hoeveel kosten gaat u hierdoor mislopen?
Antwoord:	Het beleid om straatparkeren op te heffen wordt in 2020 onderzocht en uitgewerkt. Op dit moment is het onmogelijk om aantallen te noemen of effecten op de parkeerbegroting.
Vraagnr:	H2-2-16
Pagina:	26
Fractie:	Pvda
Vraag:	Effectindicatoren: waarom zijn deze samengevoegd (stijging of daling apart is niet te zien) en waarom geen meerjarige doorblik wat betreft ambitie (2020-2023)?
Antwoord:	In taakveld '2.1 Vervoer en vervoer' hebben we aangegeven dat we streven naar een duurzaam bereikbare stad die leefbaar is voor haar inwoners. Een stad met robuuste en veilige netwerkstructuren waarbij de verharde openbare ruimte veilig en schoon is. We willen de multimodale bereikbaarheid van centrumgebieden verbeteren en een verschuiving naar meer duurzame vervoerswijzen met een toenemend gebruik van actieve vervoerswijzen (fiets en lopen). De samengestelde indicator 'aandeel van het gebruik van actieve vervoerswijzen en OV' sluit op deze doelen goed op aan. Meetbron van de indicator is de mobiliteitsmonitor Maastricht, die niet jaarlijks wordt aangevuld met nieuwe meetcijfers. Om deze reden hebben we ervoor gekozen alleen de ambitiecijfers te vermelden voor meting 2020.
Vraagnr:	H2-2-17
Pagina:	28
Fractie:	PvdA
Vraag:	Prestatie-indicatoren: waarom daalt het kwaliteitsniveau 'verhardingen rest'?
Antwoord:	In de tabel staat bij begroting 2019 abusievelijk CROW B gemeld, dat moet CROW C zijn. Begroting 2019/2020 staat voor door de raad vastgesteld (minimaal) ambitieniveau. Realisatie 2018 staat voor daadwerkelijk bereikte resultaten.
Vraagnr:	H2-2-18
Pagina:	30
Fractie:	Pvda
Vraag:	'Vanuit duurzaamheid en bereikbaarheid van de stad wordt parkeren ingezet als een sturingselement om duurzame vervoerswijzen te stimuleren en om interne autoverplaatsingen in de stad tegen te gaan.' Als effectindicatoren worden aantallen parkeerplaatsen genoemd. Zou dat niet moeten zijn het aandeel duurzame vervoerswijzen in het totaal aantal vervoerswijzen? Zo nee, waarom niet?
Antwoord:	Elke verplaatsing per auto eindigt op een parkeerplaats. Daarmee kan het autogebruik in de ruimte mede gestuurd worden vanuit het parkeerbeleid. Vanuit parkeren wordt bijgedragen aan het verschuiven van parkeren vanuit het centrum en/of woonstraten naar parkeren op afstand. Het aantal parkeerplaatsen in de parkeerbalans is goed meetbaar en geeft weer in welke mate en in welk tempo de verschuiving plaats vindt. Het aandeel duurzame vervoerswijzen als indicator valt buiten deze benadering is als effect moeilijk direct te koppelen als zijnde het gevolg van de parkeeraanpak.
Vraagnr:	H2-2-19

Pagina:	32
Fractie:	Pvda
Vraag:	Wat bedoelt u met (kosten)regulering en waarom stelt u voor dit te verkennen?
Antwoord:	De gemeente Maastricht kent nog geen Havenverordening op grond waarvan kosten in rekening kunnen worden gebracht bij het gebruik van de Beatrixhaven. Komend jaar zal worden afgewogen welke mogelijkheden er zijn om middels een havenverordening kosten voor het gebruik van de haven in rekening te brengen bij de gebruikers.
PROGRAMMA 3: ECONOMIE	
Vraagnr:	H2-3-1
Pagina:	40
Fractie:	PVM
Vraag:	met de Immigratie en Naturalisatiedienst is een pilot gestart om alle internationale kenniswerkers (dus ook niet EU-lidstaten) die in Z.Limburg komen wonen versneld in te schrijven en een verblijfsvergunning uit te reiken: Wat betekent dit concreet? Kenniswerkers hoeven dus niet te voldoen aan de gangbare criteria die gelden bij een asielaanvraag?
Antwoord:	De pilot wordt samen met de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) uitgevoerd. Vanuit het Expat Centre Maastricht Region biedt de IND haar diensten voor niet EU internationals aan. De IND werkt daarbij conform haar landelijke wettelijke richtlijnen en criteria. Het is een dienstverlening aan kenniswerkers om sneller een verblijfsvergunning te krijgen dichterbij huis, maar de criteria blijven gelijk.
Vraagnr:	H2-3-2
Pagina:	37
Fractie:	D66
Vraag:	Over welke economie versterkende evenementen hebben we het dan die wij subsidiëren?
Antwoord:	Wij hebben het met name over de Jumping Indoor Maastricht, IRONMAN Maastricht Limburg en de Amstel Goldrace, maar ook een kans als Koningsdag wordt omarmd.
Vraagnr:	H2-3-3
Pagina:	37
Fractie:	D66
Vraag:	Er staat " We ondersteunen de lobby van de provincie voor het verbeteren van onze internationale verbindingen." □ wat wordt concreet bedoeld met ondersteunen?
Antwoord:	Het gaat bij lobby om het zo effectief mogelijk inzetten van ieders netwerk, waarbij het van belang is contact momenten af te stemmen en soms als partij alleen en soms gezamenlijk te opereren richting landelijke en (eu)regionale bestuurders.
Vraagnr:	H2-3-4
Pagina:	40
Fractie:	D66
Vraag:	Wat is de ervaring vanuit ondernemers met het BCP?
Antwoord:	De ervaringen van ondernemers met de dienstverlening van het Bedrijfscontactpunt worden beter. Uit de cijfers uit de Ondernemerspeiling 2019 is gebleken dat de waardering van de algemene dienstverlening ten opzichte van 2015 is gestegen van 6 naar 6,4. De dienstverlening van het ondernemersloket wordt beoordeeld met een 6, waar dat in 2015 nog een 5,3 was. De inspanningen om via accountmanagement en aandachtsgebieden de ondernemers te faciliteren beginnen hun vruchten af te werpen.
Vraagnr:	H2-3-5
Pagina:	41
Fractie:	D66
Vraag:	De passion zal niet doorgaan, welk aandachtspunt komt hier ter vervanging voor? Welk bedrag was opgenomen hiervan in de baten en lasten, en valt dus nu weg?

Antwoord:	Inmiddels is duidelijk dat de stad de Koning en zijn familie mag ontvangen op Koningsdag en is dat een van onze aandachtspunten in het kader van Economische Promotie voor 2020. Zodra de kosten in beeld zijn gebracht, zal uw raad ingelicht worden over de kosten en dekking ervan.																																																												
Vraagnr:	H2-3-6																																																												
Pagina:	42																																																												
Fractie:	GroenLinks																																																												
Vraag:	De lasten voor de fysieke bedrijfsinfrastructuur zijn voor 2020 met bijna 1 miljoen gestegen. Hoe is dit te verklaren?																																																												
Antwoord:	<p>In het kader van de ontwikkelingen in de BBV en de hierin onderkende taakvelden dient het voormalige product bouwgrondexploitatie (BGE) geknipt te worden in twee afzonderlijke taakvelden te weten “taakveld 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur (waaronder de bedrijventerreinen)” en “taakveld 8.2 Grondexploitatie (niet-bedrijventerreinen)”. Geconstateerd is dat bij de totstandkoming van voorliggende begroting een omissie heeft plaatsgevonden met als gevolg dat gepresenteerde cijfers niet juist zijn. De cijfers van desbetreffende taakvelden dienen als volgt te zijn:</p> <table border="1" data-bbox="347 741 1493 943"> <thead> <tr> <th colspan="6">Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lasten</td> <td>7.769.952</td> <td>4.857.649</td> <td>1.472.457</td> <td>1.722.760</td> <td>1.636.439</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>7.176.328</td> <td>4.097.282</td> <td>962.090</td> <td>1.212.393</td> <td>1.126.072</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>-593.624</td> <td>-760.367</td> <td>-510.367</td> <td>-510.367</td> <td>-510.367</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" data-bbox="347 1021 1493 1223"> <thead> <tr> <th colspan="6">Grondexploitatie (niet-bedrijven terrein) (8.2)</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lasten</td> <td>5.058.478</td> <td>5.886.204</td> <td>5.262.309</td> <td>3.131.470</td> <td>2.339.734</td> </tr> <tr> <td>Baten</td> <td>5.058.478</td> <td>5.886.204</td> <td>5.262.309</td> <td>3.131.470</td> <td>2.339.734</td> </tr> <tr> <td>Saldo</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wat betreft het taakveld Fysieke bedrijfsinfrastructuur laten de cijfers laten na correctie van genoemde omissie een ander beeld zien waaronder dat er geen sprake is van een in 2020 eenmalige hogere uitgave, maar juist een afname. De begrote bedragen zijn gebaseerd op een liquiditeitsprognose van de nog te maken kosten binnen de betreffende grondexploitaties voor de komende jaren t/m 2023. Het betreft een prognose welke jaarlijks bij de jaarrekening geactualiseerd wordt.</p>	Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)							2019	2020	2021	2022	2023	Lasten	7.769.952	4.857.649	1.472.457	1.722.760	1.636.439	Baten	7.176.328	4.097.282	962.090	1.212.393	1.126.072	Saldo	-593.624	-760.367	-510.367	-510.367	-510.367	Grondexploitatie (niet-bedrijven terrein) (8.2)							2019	2020	2021	2022	2023	Lasten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734	Baten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734	Saldo	0	0	0	0	0
Fysieke bedrijfsinfrastructuur (3.2)																																																													
	2019	2020	2021	2022	2023																																																								
Lasten	7.769.952	4.857.649	1.472.457	1.722.760	1.636.439																																																								
Baten	7.176.328	4.097.282	962.090	1.212.393	1.126.072																																																								
Saldo	-593.624	-760.367	-510.367	-510.367	-510.367																																																								
Grondexploitatie (niet-bedrijven terrein) (8.2)																																																													
	2019	2020	2021	2022	2023																																																								
Lasten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734																																																								
Baten	5.058.478	5.886.204	5.262.309	3.131.470	2.339.734																																																								
Saldo	0	0	0	0	0																																																								
Vraagnr:	H2-3-7																																																												
Pagina:	36																																																												
Fractie:	PvdA																																																												
Vraag:	Ambitie is om belangrijke en aantrekkelijke winkelstad te zijn. Waar in de begroting kunnen we terugvinden wat u gaat doen aan de leegstand?																																																												
Antwoord:	Wij zijn, waar geclusterde leegstand is ontstaan, in overleg met makelaars, pandeigenaren en ondernemers om te bezien op welke wijze de leegstand daar kan worden teruggedrongen. Via het BCP proberen wij vragen om locaties voor retailactiviteiten te koppelen aan leegstaande panden. De makelaars en pandeigenaren denken na over inzet van middelen als ingroeihuren of omzetafhankelijke huren. Ondernemers zeggen bereid te zijn om etalages in te richten, zodat leegstaande panden er bewoond uitzien. Met de eigenaren van het pand, dat nu nog gebruikt wordt door Hudson's Bay, is overleg gaande over de gevolgen van het aanstaande vertrek van Hudson's Bay.																																																												

Vraagnr:	H2-3-8
Pagina:	39
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarin zitten de €400.000 extra lasten in Economische Ontwikkeling alleen 2020 en waarom wordt juist in dat jaar naar verhouding zoveel meer uitgegeven?
Antwoord:	De extra lasten in 2020 bedragen geen € 400.000, maar € 300.000. De verwachting is dat er in 2020 een incidentele piek (+ € 100.000) zit in de uitkering uit het wervingsfonds Acquisitie. Daarnaast is in de Programmabegroting 2019 een bijdrage van € 100.000 voor 2019 en € 300.000 voor 2020 evj beschikbaar gesteld voor de doorontwikkeling van het MIC (investeren in aantrekkelijk vestigingsklimaat).
Vraagnr:	H2-3-9
Pagina:	39
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarin zitten de 1 miljoen extra lasten in Fysieke bedrijveninfrastructuur alleen 2020 en waarom wordt juist in dat jaar naar verhouding zoveel meer uitgegeven?
Antwoord:	Zie beantwoording H2-3-6
PROGRAMMA 4: ONDERWIJS	
Vraagnr:	H2-4-1
Pagina:	45
Fractie:	PVM
Vraag:	Onderwijs:programma 4 De tekorten in de begroting van de onderwijshuisvesting lopen op tot 4 miljoen. Loopt dit congruent met de ambities van de onderwijsvisie? Zo nee, wat is hiervan de onderliggende oorzaak?
Antwoord:	Het negatief bedrag van €4,1 mln. op pagina 48 van de begroting bij onderdeel 4.2 onderwijshuisvesting is geen tekort. Onderwijshuisvesting wordt gefinancierd vanuit de algemene uitkering die de gemeente ontvangt vanuit het Rijk. Het aandeel dat hieruit wordt gefinancierd is weergegeven als een negatief bedrag.
Vraagnr:	H2-4-2
Pagina:	43
Fractie:	CDA
Vraag:	Hoe verloopt de procedure inzake het nieuwe lid RvT van LVO, op zetel openbaar onderwijs? Dit nieuwe lid is toch al bekend? Wanneer kan de gemeenteraad nader kennis maken met deze persoon?
Antwoord:	Raadsvoorstel is ingegeven. De Raadsronde om kennis te maken met voorgedragen lid RvT staat ingepland voor 17 december a.s.
Vraagnr:	H2-4-3
Pagina:	45
Fractie:	CDA
Vraag:	Aangegeven wordt dat naast de wettelijke taken ook ingezet wordt op een intensieve samenwerking met de bevoegde gezagsorganen in het onderwijs en andere relevante partners in het sociaal domein, maar ook met economie en arbeidsmarktbeleid. Kan aangegeven worden hoe hieraan vanuit onderwijs vorm en inhoud wordt gegeven?
Antwoord:	Belangrijkste overleg met schoolbesturen is in de afstemming Passend Onderwijs-Jeugdhulp. Er is een Regionaal Bestuurlijk Platform Onderwijs-Jeugd ZL ingericht, waarin alle schoolbesturen PO, VO en MBO aan tafel zitten met uit elke sub-regio twee wethouders en de provincie. Dit overleg wordt voorbereid via een Centrale Beleidsgroep ZL, waarin Maastricht met 2 ambtenaren participeert en een collega uit Heuvelland. Vanuit deze beleidsgroep is een spiegelparagraaf geschreven, die is geland in zowel de Ondersteuningsplannen van de samenwerkingsverbanden als in het Beleidsplan Jeugd. Daarmee is de dialoog over inclusie gestart om beide grote transformaties in beweging te krijgen.

	<p>Tweemaal p.j. volgt hieruit per sub-regio een (verplicht) Op Overeenstemming Gericht Overleg, waarin schoolbesturen en gemeenten op belangrijke beleidsuitgangspunten Passend Onderwijs en Jeugdhulp, streven naar overeenstemming, vanuit de verantwoordelijkheidsverdeling schoolbesturen-gemeente (afstemming Ondersteuningsplannen van de samenwerkingsverbanden en Beleidsplan Jeugd).</p> <p>In MH is de afstemming Onderwijs-Jeugd onderdeel van de Toekomstagenda en regelmatig agendapunt in het Portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein (al of niet met onderwijsbestuurders als gast), ondersteund door een ambtelijk overleg onderwijs en jeugd, met op agenda-afroep deelnemers uit het onderwijsveld.</p> <p>Op de aansluiting met economie en arbeidsmarktbeleid is er intern een Overleg Innoverend Arbeidsmarktbeleid (Onderwijs, Economie en Sociale Zekerheid), van waaruit ambtenaren deelnemen aan ESZL, SSZL en sector-overleggen en terugkoppelen.</p> <p>Vanuit onderwijs wordt vooral actief ingezet op kwetsbare jongeren op weg naar werk (Voordeel&Vervolg/Praktech) en het inrichten van Beroepscolleges vmbo-mbo samen met het bedrijfsleven.</p> <p>Met Vista-college is er in november een bestuurlijk overleg van CvB Vista en College over de door Vista (na fusie Arcus en Leeuwenborgh) opgestelde strategische propositie voor de toekomst.</p>
Vraagnr:	H2-4-4
Pagina:	45
Fractie:	CDA
Vraag:	Er wordt steeds gesproken over ontstane segregatie, maar hoe is het eigenlijk concreet hiermee gesteld? Is segregatie aantoonbaar, meetbaar en bijgehouden?
Antwoord:	<p>Met het verlenen van VVE-indicaties (GGD) en toekennen van leerlingewichten (DUO/controle Onderwijsinspectie) aan kinderen, waarop de bekostiging van scholen wordt gebaseerd, is zeker aantoonbaar hoe kinderen qua sociaaleconomische status, verdeeld zijn over de scholen in Maastricht.</p> <p>Als daarbij de ontgroening/vergrijzing in sommige oude arbeiderswijken sneller verloopt dan in andere wijken, blijven de kinderen uit lage SES-gezinnen vaak achter op school (zij switchen niet) en verlaten de laatste middenklasse kinderen de school in ruil voor een 'wittere' school en neemt de tweedeling toe (Landelijk probleem. Nu actueel bij lerarentekort. Ook zij kiezen voor de vacatures op de 'makkelijkere' scholen).</p>
Vraagnr:	H2-4-5
Pagina:	44
Fractie:	D66
Vraag:	"Uitwerking van de huisvestingsplannen gebeurt op grond van de verordening 'voorzieningen onderwijshuisvesting Maastricht 2017' in jaarprogramma's, via aanvragen van schoolbesturen die op het Programma OHV en het Overzicht OHV geplaatst worden en daarna in de begroting verwerkt worden. In voorkomende gevallen is het college bevoegd te beslissen op aanvragen met een spoedeisend karakter." → Wanneer en op welke wijze wordt de raad meegenomen danwel op de hoogte gesteld van dergelijke beslissingen met een spoedeisend karakter?
Antwoord:	Doordat daarmee de aanvraag alsnog door het college gehonoreerd wordt en op het Programma OHV van het volgende jaar wordt geplaatst en de raad daarover vanuit haar budgetrecht bij begroting beslist of de daartoe benodigde middelen worden toegekend.
Vraagnr:	H2-4-6
Pagina:	45
Fractie:	D66
Vraag:	"In het sociale domein past ook de aandacht voor de afstemming tussen passend onderwijs en participatie om meer kwetsbare jongeren met een grote afstand tot werk te scholen en toe te leiden naar werk (Project Voordeel&Vervolg) en aandacht te hebben voor laaggeletterdheid en een Leven Lang Leren." → Op welke doelgroep richten wij ons bij de aanpak van laaggeletterdheid? Enkel de kwetsbare jongeren?
Antwoord:	Hierbij maken wij een onderscheid tussen onderwijs en volwasseneneducatie.

	Bij onderwijs is taalontwikkeling en taalstimulering een steeds terugkerend aandachtspunt in het onderwijsachterstandenbeleid (VVE, Taalactiviteiten PO/taalklassen statushouders, Taalklassen AZC, Eerste Opvang Asielzoekers, Taal/Inburgering/Beroepspraktijkvorming Praktech) en richt zich uiteraard op kwetsbare jongeren die ook vanwege hun taalproblemen een grote achterstand richting arbeidsmarkt kunnen oplopen. Hier begint de preventie van (toekomstige) laaggeletterdheid! In de VE reikt de aandacht veel verder dan kwetsbare jongeren. In samenspraak met Vista willen wij een nieuwe strategische propositie op dit terrein uitwerken.
Vraagnr:	H2-4-7
Pagina:	44
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Er wordt melding gemaakt van vijf beroepscolleges: wanneer en hoe wordt besluitvorming aan de Raad voorgelegd?
Antwoord:	9 oktober is eerste terugkoppeling van een voorbereidend onderzoek naar bestuurders gedaan. In november volgt een tweede bestuurlijk overleg met een al of niet voorstel voor vervolgoopdracht. Bij een positief besluit, volgt vanuit de vervolgoopdracht, de uitwerking van de Programma's van Eisen (inhoudelijke en ruimtelijke inrichting) van de mogelijke beroepscolleges in MH, die dan voor het Maastrichtse deel zullen worden meegenomen in het IHP VO dat ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd. In de tussentijd zal de raad via de raads werkgroep onderwijs geïnformeerd worden over de voortgang.
Vraagnr:	H2-4-8
Pagina:	47
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	onder "Uitvoering": Bevordering implementatie, effectmeting en evaluatie onderwijsbeleid door vastleggen uitvoeringsafspraken in een samenwerkingsorganisatie met SZMH (opgavegericht werken). Kan het College een voorbeeld van de uitvoeringsafspraken geven??
Antwoord:	Ja. De Samenwerkingsovereenkomst (voorheen Dienstverleningsopdracht (DVO)) is beschikbaar.
Vraagnr:	H2-4-9
Pagina:	43
Fractie:	PvdA
Vraag:	U stelt dat het relatief verzuim 33,7% leerplichtigen per 1000 inwoners 5 – 18 jaar is. Klopt het werkelijk dat maar liefst 337 van de 1000 inwoners 5 – 18 jaar wél staat ingeschreven op een school maar (regelmatig) ongeoorloofd aanwezig is?
Antwoord:	Volgt
Vraagnr:	H2-4-10
Pagina:	43
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom kiest u voor de % verzuim niet het meest recente Jaarverslag Leerplicht 2017-2018 van SZMH als bron?
Antwoord:	Volgt
Vraagnr:	H2-4-11
Pagina:	43
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u het werkelijk aantal relatief verzuim uitsplitsen in de groep 5-12 en 12-18? Dit wordt ook uit het Jaarverslag Leerplicht 2017-2018 niet voldoende duidelijk.
Antwoord:	Deze uitsplitsing treft u op bladzijde 2 van het door u aangehaalde jaarverslag
Vraagnr:	H2-4-12
Pagina:	43
Fractie:	PvdA

Vraag:	Wie zit er nu namens de gemeenten Maastricht en Heerlen in de RvT van LVO? Klopt het dat er inmiddels al een nieuw lid RvT van LVO op kwaliteitszetel Openbaar Onderwijs namens de gemeenten Maastricht en Heerlen is benoemd? Zo nee, wanneer bent u voornemens een voorstel aan de raad te doen?
Antwoord:	De RvT van LVO benoemt zelf zijn leden. Echter, voor het toekennen van de kwaliteitszetel Openbaar Onderwijs aan een van de benoemde leden, is conform de statuten van LVO een bindende voordracht nodig van de gemeenten waarin een openbare school is gevestigd (Maastricht en Heerlen). Wordt die voordracht niet bindend verleend, kan iemand wel lid RvT blijven, maar niet op de kwaliteitszetel OO en moet een andere kandidaat voorgedragen worden. Het raadsvoorstel voor de bindende voordracht van een door LVO aangedragen kandidaat is door het college vastgesteld en ter besluitvorming raad ingegeven. 17 december a.s. is er een raadsronde waarin de raad kennis kan maken met de voorgedragen kandidaat om daarna over te kunnen gaan tot besluitvorming.
Vraagnr:	H2-4-13
Pagina:	44
Fractie:	PvdA
Vraag:	Heeft het vaststellen van de nieuwe verordening onderwijshuisvesting geen gevolgen voor de eerder vastgestelde Integraal Huisvestingsplannen PO/Kindcentra en VO/Beroepscolleges?
Antwoord:	Integrale huisvestingsplannen worden wel in de rijksregelgeving verplicht, maar hebben geen status om rechten aan te ontfangen. Schoolbesturen en gemeente bepalen voor 16 jaar vooruit hun gezamenlijke vastgoedpositie en handelen daar jaarlijks naar. De raad stelt daarvoor de ruimte/middelen voor die looptijd ter beschikking. De Verordening is onze gemeentelijke wet op basis waarvan wij ons jaarlijks handelen baseren (Programma OHV) om rechtsgelijkheid voor alle partijen te borgen. Jaarlijks passen wij de vigerende verordening toe bij de dan actuele businesscases, nemen die op in het Programma OHV en vragen de raad de daarvoor benodigde middelen bij begroting te voteren. Aangezien de Tweede Kamer in 2016 geen duidelijkheid heeft gecreëerd over de bekostiging van grootschalige renovaties (grijs gebied; overgelaten aan lokale overeenstemming), wacht iedereen in het land op nieuwe regelgeving (toegezegd door minister Slob). Op basis daarvan zullen wij dan onze Verordening weer aanpassen en wordt die leidend bij de jaarlijkse realisatie van de IHP's.
Vraagnr:	H2-4-14
Pagina:	46
Fractie:	PvdA
Vraag:	Welke leeftijdparameter houdt u aan voor de groep peuters waarover u in deze tabel spreekt? Hoe verklaart u dat nog geen driekwart van de VVE-geïndiceerde peuters in Maastricht deelneemt aan een VVE-programma?
Antwoord:	Wij hanteren voor VVE de leeftijdparameter die het rijk hanteert voor de toekenning van middelen: 2,5 – 4 jaar. Wanneer men in ogenschouw neemt dat: Er geen verplichte deelname aan voorschoolse opvang is; Er kinderen thuisblijven omdat vader en/of moeder thuis zijn; Er kinderen opgevangen worden in de familie (opa/oma); Er kinderen naar de gastouderopvang gaan; Er kinderen vanaf 2 jaar gratis naar de KO in België gaan; Er kinderen via huisarts en consultatiebureau naar Medisch Kleuterdagverblijf of Kinderbehandelcentrum gaan; Er kinderen langdurig ziek zijn, Vinden wij naar landelijke maatstaven ons deelnamepercentage geïndiceerde kinderen in de VVE-programma's vrij hoog. Na de harmonisatie zijn landelijk veel kinderen weggebleven omdat doelgroep ouders de KO zagen als een voorziening voor rijke ouders. In Maastricht is deze weglek zeer beperkt geweest vanwege de overdracht van peuterspeelzalen, inclusief leidsters, aan de KO en de begeleiding van ouders daarbij.

Vraagnr:	H2-4-15
Pagina:	46/47
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat betekent het vaststellen van de LEA in Q2 2020 voor de uitvoering van de genoemde thema's in schooljaar 2019-2020? Hoe wordt er momenteel uitvoering aan gegeven?
Antwoord:	Dit betekent het continueren van alle lopende afspraken en projecten, zoals we dat de afgelopen jaren hebben gedaan. De Onderwijsvisie wil kader stellend een aantal beleidsopgaven voor de nabije toekomst markeren. De EAM (voorheen LEA) wil daarop met partners deze opgaven operationaliseren in activiteiten/ projecten en deze plannen, ordenen, herschikken en faciliteren. Momenteel wordt uitvoering veelal verzorgd via subsidies of via onze uitvoeringsorganisaties. Dekking voor middelen zit in begroting Sport (Maastricht Sport), Cultuur (Kumulus), Ruimte/wonen (CNME/Duurzaamheid), Welzijn en Zorg (Trajekt) en Jeugd (Pilots Jeugdhulp).
PROGRAMMA 5: SPORT, CULTUUR EN RECREATIE	
Vraagnr:	H2-5-1
Pagina:	55
Fractie:	PVM
Vraag:	Cultuur: programma 5 De tekorten van de Maastrichtse musea blijven tot 2023 structureel - € 182.000. Dit betekent een tekort tot 2023 van bijna 1 miljoen. Wat is hiervan de oorzaak? Welke acties kunnen we verwachten? Op het gebied van ons cultureel erfgoed zien we een negatief saldo van -€ 1,4 miljoen. Kunt u mij dit uitleggen. Incidenteel kan ik mij dit voorstellen als we denken aan het herstellen van de Walmuur.....maar dit is dus niet incidenteel.
Antwoord:	Musea: Het door u genoemde 'tekort' betreft het saldo van lasten en baten. Dit is feitelijk geen tekort maar betreft het bedrag van de gemeentelijke bijdrage aan het museum. Deze systematiek hanteren we ook bij de andere gemeentelijke cultuurinstellingen. Cultureel Erfgoed: Het negatief saldo op Cultureel Erfgoed is niet nieuw en ook niet incidenteel. Dit is feitelijk geen tekort maar betreft het bedrag van de gemeentelijke bijdrage voor cultureel erfgoed.
Vraagnr:	H2-5-2
Pagina:	50
Fractie:	CDA
Vraag:	Welke Maastrichtse buurten en leeftijdsgroepen liggen onder het gemiddelde qua sport- en beweegparticipatie?
Antwoord:	In de bijlage vindt u een tabel met de sport- en beweegdeelname van inwoners van 18 jaar en ouder van alle Maastrichtse buurten voortkomende uit de buurtmonitor 2018. In 2020 vindt onderzoek plaats naar de sport- en beweegdeelname van de doelgroep 4 t/m 17 jaar.
Vraagnr:	H2-5-3
Pagina:	56
Fractie:	CDA
Vraag:	In 2020 zakt de post "lasten" met circa €460.000 en de post "baten" stijgt met circa €570.000. Wat is de oorzaak van deze verschuivingen in de financiën?
Antwoord:	Het verschil heeft te maken met - Verschuivingen inzake onderhouds- en kapitaalslasten Centre Ceramique, mede a.g.v. de verbouwing. - Het vervallen van een reservering t.b.v. The Passion onder het taakveld Media. - Het onderbrengen van de gemeentelijke bijdrage voor het RHCL van taakveld 5 (Media) naar taakvel 0.8 (overige baten en lasten).

Vraagnr:	H2-5-4
Pagina:	57
Fractie:	CDA
Vraag:	Citaat: "We willen de kernkwaliteit van de groenstructuur per cultuur-historische periode behouden en waar nodig herstellen en hierbij voorwaarden scheppen van ontmoeting en verbinding in het groen". Wat wordt met deze zin bedoeld? Wat wil hiermee gezegd zijn?
Antwoord:	De basis van Maastricht is gelegd door de natuur. Geologische processen zorgden voor een doorwaadbare plek door de Maas en vruchtbare lössgronden in de omgeving, waar de mens gretig gebruik van maakte. Vanaf de Romeinse tijd tot heden is de stad gegroeid en telkens aangepast aan de noden en wensen van die tijd. Dit is nog altijd terug te zien in het (stedelijke) landschap, de groenstructuur. Voorbeelden van cultuur-historische groenstructuren zijn o.a. graften en veldwegen, singels en dorpslinten met laanstructuren, de landgoederen, de groene wiggen van de wederopbouw wijken, de parken en industrieel erfgoed zoals ENCI. Bij deze groenstructuren is soms sprake van 'missing links' die hersteld dienen te worden. Naast dit fysieke herstel willen wij aan functioneel herstel doen: groenstructuren zijn bij uitstek geschikt om als groene, trage verbindingen en/of sociale ontmoetingsplek te fungeren. In het groenplan, onderdeel van de ontwerp-omgevingsvisie, wordt dit nader uitgewerkt.
Vraagnr:	H2-5-5
Pagina:	50-51
Fractie:	D66
Vraag:	Hoe verhouden de nota Bewegvriendelijk Maastricht, de Sportnota 2020, het Lokaal Sportakkoord en de nota Bewegingsstimulering zich tot elkaar? Waar zitten overeenkomsten en verschillen?
Antwoord:	De sportnota is de overkoepelende nota c.q. visie op sport en bewegen. De nota Bewegvriendelijk Maastricht en de nota Bewegingsstimulering zijn hier een uitvoeringsnota van. Het Lokaal sportakkoord is geen nota, het is een vervolg op het Nationale Sportakkoord, dat als doel heeft om de organisatie en financiën van de sport toekomstbestendig te maken. Doel van het lokale sportakkoord is vooral om lokale netwerken te bouwen en te versterken. De grootste overeenkomst is dat deze 4 onderdelen allemaal erop gericht zijn om zoveel mogelijk Maastrichtenaren te laten sporten en bewegen. De nota Bewegvriendelijk Maastricht doet dat meer vanuit de fysieke invalshoek (hardware). De nota bewegingsstimulering meer d.m.v activiteiten (software).
Vraagnr:	H2-5-6
Pagina:	56 – subsidiëring RTV Maastricht
Fractie:	D66
Vraag:	Houdt de subsidiëring ook in dat politieke partijen gebruik kunnen maken van zendtijd van RTV Maastricht? Of is dit verder aan het oordeel van de programmamakers?
Antwoord:	De lokale omroep moet zorgdragen voor onafhankelijke nieuws- en informatievoorziening (wettelijk). Zendtijd voor politieke partijen valt niet onder die opdracht.
Vraagnr:	H2-5-7
Pagina:	50
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Wanneer kunnen we uitkomsten verwachten van het onderzoek van Maastricht Sport op de vraag of en op welke manier ze ondersteuning en advies kan bieden aan sportverenigingen die toewerken naar een bredere maatschappelijke rol van de sportvereniging?
Antwoord:	Er is geen onderzoek in de traditionele zin gepland. We zien de laatste jaren ontwikkelingen waardoor de vereniging straks niet meer kan volstaan met alleen het invullen van hun traditionele rol. Verenigingen zijn een sterke verbindende factor in onze stad en ze kunnen daarmee grote impact hebben op de samenleving. Op lokaal niveau sportverenigingen in hun eigen kracht zetten door te investeren in de bestuurlijke- en organisatiekracht van de sportvereniging. De energie en kracht, en specifiek bij sportverenigingen de passie, zit in mensen, en gedragenheid. Daar zal dan ook de inzet op gericht moeten zijn. Zoals procesmatige begeleiding van bestuur en betrokken leden. Met deze

	<p>kwaliteitsimpuls krijgt de sportvereniging de kennis, kwaliteit en visie om zich zelfstandig te ontwikkelen naar een ondernemende, vitale sportvereniging. In Maastricht zijn we aan de slag gegaan met RKHSV-Heugem in het kader van het SMILE project. De resultaten van deze pilot zullen ons behulpzaam zijn in een mogelijke verdere uitrol bij andere Maastrichtse verenigingen. Feit is dat Maatschappelijk ondernemen vele vormen en mogelijkheden kent . Eén specifieke blauwdruk is er niet en het is met name maatwerk waarbij wordt ingespeeld op de behoeften van een vereniging.</p>																				
Vraagnr:	H2-5-8																				
Pagina:	51																				
Fractie:	GroenLinks																				
Vraag:	<p>Is het mogelijk een overzicht te ontvangen over de samenhang tussen bijvoorbeeld de programma's 5 & 8 vwb ambities en doelstellingen rondom Bewegvriendelijk Maastricht (want dit betekent ook iets voor aanpassingen in de fysieke ruimte). En ook een overzicht van andere samenhang is interessant om te ontvangen.</p>																				
Antwoord:	<p>Het doel van de nota beweegvriendelijk Maastricht is dat elke Maastrichtenaar een beweegvriendelijke leefomgeving heeft die faciliteert, stimuleert en uitdaagt om te sporten en bewegen en zo bijdraagt aan de actieve en gezonde levensstijl. Er zijn dan ook veel relaties met andere beleidsterreinen zoals: onderwijs, gezondheid, recreëren, openbare ruimte, leefbaarheid, wonen, groene speelplekken, mobiliteit, etc. In het kader van een integrale samenwerking participeert de gemeente Maastricht in het consortium Ruimte voor Gezondheid In De Stad, waarbij gekeken wordt naar de effecten op gezondheid door inrichtingsmaatregelen in de openbare ruimte. De Groene Loper en Blauwe Loper zijn als projectgebieden aangewezen. Deze samenwerking geldt voor de komende 3 jaar en de bevindingen zullen gedeeld en gebruikt worden bij andere ruimtelijke projecten. Daarnaast speelt het vergroenen en beweegvriendelijk maken van schoolpleinen een belangrijke rol in de integrale samenwerking tussen de beleidsterreinen en stakeholders. In 2020 zullen 2-3 schoolpleinen gerealiseerd cq. aangepast worden, waarbij de nieuwbouw van IKC ZieZo in de Heeg als pilot fungeert. In de omgevingsvisie zijn de kaders en uitgangspunten van een beweegvriendelijke omgeving opgenomen. In de nota beweeg vriendelijk Maastricht vindt de verdere uitwerking hiervan plaats.</p>																				
Vraagnr:	H2-5-9																				
Pagina:	54																				
Fractie:	GroenLinks																				
Vraag:	Kunt u een overzicht geven van de besteding van 15.614.326. (middenzaal, huisvesting orkest, implementatie visie etc: graag zo specifiek mogelijk)																				
Antwoord:	<p>De realisatie van de Middenzaal in het Theater aan het Vrijthof en de huisvesting van de Philharmonie Zuid-Nederland betreffen investeringen en maken derhalve geen deel uit van de € 15.614.326. Voor de investeringen zijn resp. € 7.000.000 en € 1.000.000 geraamd welke ook terug te vinden zijn op pagina 119 en 121 van de Programmabegroting 2020</p> <p>De € 15.614.326 (€ 15.633.200) zijn als volgt te specificeren:</p> <table> <tr> <td>Subsidies Cultuurparticipatie (waaronder amateurkunsten)</td> <td>€ 642.000</td> </tr> <tr> <td>Verstevigen Culture Ketens</td> <td>€ 650.000</td> </tr> <tr> <td>Cultuuraccomodaties (Timmerfabriek, MTB-hal, TGM)</td> <td>€ 904.000</td> </tr> <tr> <td>Kapitaallasten</td> <td>€ 436.000</td> </tr> <tr> <td>Loonkosten</td> <td>€ 379.500</td> </tr> <tr> <td>Werkbudget Cultuur</td> <td>€ 131.200</td> </tr> <tr> <td>Kunst in Openbare Ruimte</td> <td>€ 65.000</td> </tr> <tr> <td>Instellingen voor Professionele Kunst 2017-2020 4-jarig verplicht</td> <td>€ 2.523.700</td> </tr> <tr> <td><u>Overig</u></td> <td><u>€ 31.000</u></td> </tr> <tr> <td>Totaal:</td> <td>€ 5.762.400</td> </tr> </table> <p><u>Theater aan het Vrijthof</u></p>	Subsidies Cultuurparticipatie (waaronder amateurkunsten)	€ 642.000	Verstevigen Culture Ketens	€ 650.000	Cultuuraccomodaties (Timmerfabriek, MTB-hal, TGM)	€ 904.000	Kapitaallasten	€ 436.000	Loonkosten	€ 379.500	Werkbudget Cultuur	€ 131.200	Kunst in Openbare Ruimte	€ 65.000	Instellingen voor Professionele Kunst 2017-2020 4-jarig verplicht	€ 2.523.700	<u>Overig</u>	<u>€ 31.000</u>	Totaal:	€ 5.762.400
Subsidies Cultuurparticipatie (waaronder amateurkunsten)	€ 642.000																				
Verstevigen Culture Ketens	€ 650.000																				
Cultuuraccomodaties (Timmerfabriek, MTB-hal, TGM)	€ 904.000																				
Kapitaallasten	€ 436.000																				
Loonkosten	€ 379.500																				
Werkbudget Cultuur	€ 131.200																				
Kunst in Openbare Ruimte	€ 65.000																				
Instellingen voor Professionele Kunst 2017-2020 4-jarig verplicht	€ 2.523.700																				
<u>Overig</u>	<u>€ 31.000</u>																				
Totaal:	€ 5.762.400																				

	Huisvesting	€ 738.000
	Loonkosten	€ 1.875.600
	Kapitaallasten	€ 241.700
	Programma	€ 2.882.200
	Facilitaire dienst	€ 389.300
	Totaal:	€ 6.126.800
	<u>Kumulus</u>	
	Huisvesting	€ 546.500
	Loonkosten	€ 2.620.500
	Programma/Projecten/Producten	€ 577.000
	Totaal:	€ 3.744.000
Vraagnr:	H2-5-10	
Pagina:	50	
Fractie:	PvdA	
Vraag:	Wanneer kan de raad informatie tegemoet zien over de uitvoeringsnota sport- en bewegingsstimulering? Graag het genoemde jaarplan van Maastricht Sport bijvoegen.	
Antwoord:	Het benoemde uitvoeringsprogramma zal in Q1 2020 aan het College ter besluitvorming worden aangereikt en daarna middels een RIB aan de raad toegezonden worden.. Het jaarplan van Maastricht sport wordt net als die van de andere organisatieonderdelen eind 2019/begin 2020 vastgesteld. Uw raad wordt hierover geïnformeerd en specifieke jaarplannen zijn opvraagbaar via PenC@maastricht.nl	
Vraagnr:	H2-5-11	
Pagina:	50	
Fractie:	PvdA	
Vraag:	Reeds langer wordt gesproken over onderzoek naar de mogelijkheden om sportverenigingen te ondersteunen die toewerken naar een bredere maatschappelijke rol van de sportvereniging. Ook hier wordt weer gesproken over een onderzoek naar de mogelijkheden. Wanneer kunnen we de resultaten van dit onderzoek tegemoet zien?	
Antwoord:	Er is geen onderzoek in de traditionele zin gepland. We zien de laatste jaren ontwikkelingen waardoor de vereniging straks niet meer kan volstaan met alleen het invullen van hun traditionele rol. Verenigingen zijn een sterke verbindende factor in onze stad en ze kunnen daarmee grote impact hebben op de samenleving. Op lokaal niveau sportverenigingen in hun eigen kracht zetten door te investeren in de bestuurlijke- en organisatiekracht van de sportvereniging. De energie en kracht, en specifiek bij sportverenigingen de passie, zit in mensen, en gedragenheid. Daar zal dan ook de inzet op gericht moeten zijn. Zoals procesmatige begeleiding van bestuur en betrokken leden. Met deze kwaliteitsimpuls krijgt de sportvereniging de kennis, kwaliteit en visie om zich zelfstandig te ontwikkelen naar een ondernemende, vitale sportvereniging. In Maastricht zijn we aan de slag gegaan met RKHSV-Heugem in het kader van het SMILE project. De resultaten van deze pilot zullen ons behulpzaam zijn in een mogelijke verdere uitrol bij andere Maastrichtse verenigingen. Feit is dat Maatschappelijk ondernemen vele vormen en mogelijkheden kent . Eén specifieke blauwdruk is er niet en het is met name maatwerk waarbij wordt ingespeeld op de behoeften van een vereniging.	
Vraagnr:	H2-5-12	
Pagina:	51	
Fractie:	PvdA	
Vraag:	Op welke wijze wordt gemonitord hoe de gevolgen van de nieuwe tarievenstructuur uitpakken voor de sportverenigingen? Immers heeft een aantal verenigingen in de aanloop naar het vaststellen van de nieuwe tarievenstructuur aangegeven de verhoging niet op te kunnen hoesten. Is het college voornemens om de raad proactief te informeren over de gevolgen van de nieuwe tarieven voor de verenigingen?	
Antwoord:	De invoering van de nieuwe tarievenstructuur kent, conform raadsbesluit meerdere fasen:	

	<p>1. Het harmonisatiemodel (3% dekkingspercentage sportvelden en kleedlokalen en 14% clublokalen) wordt met ingang van het seizoen 2018-2019 in 2 fasen ingevoerd:</p> <p>a. seizoen 2018-2019: 50% zowel voor de gebruikers die er op vooruit als op achteruit gaan. b. seizoen 2019-2020: 100% zowel voor de gebruikers die er op vooruit als op achteruit gaan.</p> <p>2. Met ingang van seizoen 2020-2021 wordt het taakstellingstarief A (5% dekkingspercentage sportvelden en kleedlokalen en 19% dekkingspercentage voor de clubgebouwen) ingevoerd waarbij het tarief, met uitzondering van de gebruikelijke jaarlijkse indexering, voor een periode van vijf jaar ongewijzigd blijft.</p> <p>Op dit moment is de 2^e fase van het Harmonisatiemodel net ingevoerd. Er zijn momenteel geen verenigingen die hebben aangegeven de verhoging niet te kunnen betalen. (N.B: Er zijn ook verenigingen die minder zijn gaan betalen van voorheen).</p> <p>I.v.m de recente invoer van het harmonisatiemodel en de looptijd van het sportseizoen t/m juli 2020 wordt de raad in het 4^e kwartaal 2020 geïnformeerd over de gevolgen van de invoering van het harmonisatiemodel van de nieuwe tarievenstructuur.</p>
Vraagnr:	H2-5-13
Pagina:	54/121
Fractie:	PvdA
Vraag:	Eerder (Kaderbrief 2019) sprak u al over de verkenning van de Don Boscokerk voor huisvesting van Philharmonie Zuid. Kunt u aangeven wat de status van deze verkenning is? Welke andere gebouwen worden momenteel verkend?
Antwoord:	De verkenning van de locatie Don Boscokerk is gebeurd en ondertussen afgerond. De Philharmonie is betrokken en het programma van eisen van de philharmonie is uitgangspunt. De locatie is niet geschikt bevonden omdat het programma van eisen er niet in past. Er wordt nu in overleg met het orkest naar andere locaties gekeken. Wij zullen de raad informeren van zodra er een geschikte en beschikbare locatie is gevonden.
Vraagnr:	H2-5-14
Pagina:	57/121
Fractie:	PvdA
Vraag:	Pag. 57/121 Wanneer wordt de leidraad groen aan de raad aangeboden?
Antwoord:	De leidraad groen zal eind 2019 aan het college ter besluitvorming worden aangeboden. De Raad zal middels een Raadsinformatiebrief in kennis worden gesteld ten aanzien van de inhoud van de leidraad groen.
Vraagnr:	H2-5-15
Pagina:	60
Fractie:	PvdA
Vraag:	Is het onderzoek naar het ontstaan van het gat in de walmuur inmiddels gereed? Mogen we dat ontvangen? Is daarbij ook uitgezocht wie juridisch verantwoordelijk is voor het instorten van de muur?
Antwoord:	Het onderzoek naar het ontstaan van het gat in de walmuur is nog lopende. Van zodra alle resultaten bekend zijn, waaronder ook de juridische verantwoordelijkheid, wordt de raad geïnformeerd.
Vraagnr:	H2-5-16
Pagina:	50 – 5.1 Effectindicatoren
Fractie:	D66
Vraag:	In het kader wordt verwezen naar voetnoten. De numerieke verwijzingen en de voetnoten komen niet met elkaar overeen. Graag correct aanpassen.
Antwoord:	Nummering is verkeerd doorgelopen, moet zijn 1 t/m 4 i.p.v. 5 t/m 8. Tevens achter % Maastrichtenaren dat deelneemt aan sport moet alleen nummer 1 staan (en niet ook 3).
Vraagnr:	H2-5-17

Pagina:	50 – Ondersteuning evenementen
Fractie:	D66
Vraag:	Dit jaar was de eerste versie van Tour de Dumoulin. Hoe is dit evenement door de deelnemers ontvangen? Is er voldoende basis gelegd voor een tweede versie?
Antwoord:	De evaluatie van deze eerste editie staat gepland voor eind oktober 2019.
Vraagnr:	H2-5-18
Pagina:	50 -51
Fractie:	D66
Vraag:	Het moment van vaststellen van de nota Bewegvriendelijk Maastricht is mede afhankelijk van de in/uitvoering van de Omgevingsvisie. Hierdoor lijkt het wel eens alsof de ontwikkeling van sporten en bewegen letterlijk stil staat. Hoe verhouden de nota BM en de Omgevingsvisie zich tot elkaar?
Antwoord:	In de omgevingsvisie zijn diverse kaders en uitgangspunten opgenomen m.b.t. bewegen, sporten en spelen in de stad. De nota Bewegvriendelijk Maastricht is hier een verdere uitwerking van.
PROGRAMMA 6: SOCIAAL DOMEIN	
Vraagnr:	H2-6-1
Pagina:	64
Fractie:	PVM
Vraag:	wat is de gemiddelde wachttijd bij de verschillende WMO aanvragen?
Antwoord:	Informatie over de doorlooptijd van meldingen en aanvragen in het kader van de Wmo is opgenomen in de monitor sociaal domein (paragraaf 5.4 op pagina 36) die is geagendeerd voor de informatieronde op 22 oktober.
Vraagnr:	H2-6-2
Pagina:	69
Fractie:	PVM
Vraag:	Hoeveel participatieplekken zijn er momenteel beschikbaar en hoeveel zijn er daarvan ingevuld
Antwoord:	Op dit moment zijn 213 mensen actief op een participatieplek in het kader van re-integratie. De actuele beschikbare ruimte is in totaal 250 plaatsen (inclusief de 213 ingevulde). Dit aantal kan fluctueren afhankelijk van de bereidheid van werkgevers en maatschappelijk middenveld om mensen een plek te bieden.
Vraagnr:	H2-6-3
Pagina:	69
Fractie:	PVM
Vraag:	Hoeveel banen met loonkostensubsidie zijn momenteel ingevuld?
Antwoord:	Op 1 oktober 2019 zijn 190 mensen in een baan aan het werk met een loonkostensubsidie.
Vraagnr:	H2-6-4
Pagina:	73
Fractie:	PVM
Vraag:	Aantal dak en thuisloze jongeren? Aantal?
Antwoord:	Het meest recente onderzoek is het onderzoek van het CBS uit 2018. Hierin wordt aangegeven dat er in 2018 12,6 duizend dak- en thuisloze jongeren (tussen de 18 en 30 jaar) zijn in Nederland. Het Maastrichtse aandeel hierin is niet voorhanden. Tijdens de looptijd van het landelijk actieprogramma (start in 2019) doet het CBS ook onderzoek naar het aantal dak- en thuisloze jongeren in de deelnemende steden, dus ook van Maastricht.
Vraagnr:	H2-6-5
Pagina:	74
Fractie:	PVM
Vraag:	wordt bij huiselijk geweld de uithuisplaatsing van de dader toegepast?

Antwoord:	Ja, in de meeste gevallen wordt een huisverbod aan de dader opgelegd.
Vraagnr:	H2-6-6
Pagina:	75
Fractie:	PVM
Vraag:	Dak-en thuislozen kunnen bij koud/slecht weer vanuit het Slaaphuis naar de Mariastraat gaan (voormalig Koffiehoonk) Hier is een ontmoetingscentrum van het Leger des Heils dat onlangs geopend werd. Volgens informatie, is dit maar tijdelijk en zal in deze locatie in november weer gesloten worden. Klopt deze informatie en zo ja, waar kunnen de mensen dan terecht in de winterperiode?
Antwoord:	Dak- en Thuislozen kunnen nog steeds overdag en 's nachts terecht in de dag- en nachtopvang Singel 9. In het pand Mariastraat is het zelfregiecentrum van het Leger des Heils gevestigd waar mensen terecht kunnen met een hulpvraag. Het Leger is op zoek naar een alternatieve locatie voor deze taak.
Vraagnr:	H2-6-7
Pagina:	64
Fractie:	CDA
Vraag:	Waardoor lopen de lasten van 2020 t.o.v. 2019 opeens enorm op bij samenkracht en burgerparticipatie?
Antwoord:	De draaiknoppen sociaal domein stonden voor een bedrag van €5,6 mln in de begroting 2019, doordat deze taakstelling uit de begroting wordt verwijderd stijgen de lasten met eenzelfde bedrag. Het verschil wordt veroorzaakt ten gevolge van een daling van de (incidentele) uitgaven die ten laste van reserves worden gebracht (daling lasten) en diverse posten die cf kaderbrief 2019 en voorliggende begroting 2020 aanvullend zijn opgevoerd (stijging lasten) (o.a. ontwikkeling laagdrempelige zorgstructuur en ontmoetingsplekken in wijken).
Vraagnr:	H2-6-8
Pagina:	66
Fractie:	CDA
Vraag:	Is ook bekend wat het totaalaantal huishoudens is?
Antwoord:	69180 (CBS 2018)
Vraagnr:	H2-6-9
Pagina:	66
Fractie:	CDA
Vraag:	Bij prestatie-indicatoren staat het aantal keren dat kinderen geholpen zijn...etc. Is ook bekend om hoeveel kinderen het gaat? Of zitten in deze cijfers geen dubbelingen?
Antwoord:	Stichting Leergeld rapporteert het unieke aantal kinderen dat zij ondersteund heeft. Leergeld verwijst ook door naar andere organisaties, er kunnen dus dubbelingen in zitten. Aantallen Leergeld: 751 kinderen, Jeugdfonds sport 530 kinderen, Jeugdfonds cultuur 189 kinderen, Fietsbank: 738 kinderen
Vraagnr:	H2-6-10
Pagina:	74
Fractie:	CDA
Vraag:	De gemeente onderzoekt periodiek of de ondersteuning nog voldoet. Wat is periodiek? En gebeurt dit bij iedereen?
Antwoord:	Het antwoord wat periodiek is, is afhankelijk van de individuele situatie. In beginsel geldt hiervoor een termijn van 3 jaar (Artikel 9 lid 1 van de verordening). Dit gebeurt bij iedereen. De wijze waarop kan verschillen (vormvrij). Afhankelijk van o.a. de aard van de voorziening en het perspectief hiervan voor de cliënt kan het periodiek onderzoek vaker plaatsvinden. De beoordeling hiervan ligt bij de consulent.
Vraagnr:	H2-6-11
Pagina:	74

Fractie:	CDA
Vraag:	Hoe vindt stimulering plaats voor woonvormen-op-maat?
Antwoord:	In 2020 formuleren we nieuwe Beschermd Thuis-arrangementen met een bijpassende financieringsvorm. Hierin worden nieuwe prikkels ingebouwd die de gewenste beweging naar kleinschaligheid en spreiding ondersteunen. Deze nieuwe arrangementen en prikkels worden de komende tijd opgesteld in nauwe samenwerking met cliëntvertegenwoordigers en aanbieders.
Vraagnr:	H2-6-12
Pagina:	66
Fractie:	D66
Vraag:	Hoe is de samenwerking met andere gemeentes als het gaat om het bestrijden van kinderen in de armoede? Welke ervaringen van buiten zijn geïntegreerd in beleid van Maastricht?
Antwoord:	Dat is verschillend. Het ontwikkelen van een kind pakket is gebeurd met inbreng van landelijke gegevens en daarin zoeken we verdere afstemming met de Heuvellandgemeenten als het gaat om bijvoorbeeld afspraken met Stichting Leergeld Maastricht-Heuvelland. We zijn gestart met Speaking minds op basis van ervaringen met deze aanpak in Heerlen en Kerkrade. Het lespakket moneyways is gesubsidieerd vanuit het ministerie van SZW en daarin sluiten we dus aan op landelijke prioritering. De ontwikkeling van de 50 gezinnen aanpak en het Jongerenperspectieffonds vinden plaats op basis van ontwikkelingen in Den Haag, de start van de Quiet community is gebaseerd op de Quiet community Tilburg. We zijn ook aangesloten bij het landelijk platform van Stimulansz, om op de hoogte te blijven van landelijke ontwikkelingen. Ook via de G40 gemeenten wordt kennis en informatie gedeeld. De aanpak van Maastricht wordt belicht in het evaluatie onderzoek dat bureau Bartels in opdracht van het ministerie van SZW heeft gedaan naar de aanpak van armoede onder kinderen.
Vraagnr:	H2-6-13
Pagina:	74
Fractie:	D66
Vraag:	Er staat "Daarom heeft het Ministerie van VWS het Instituut voor Publieke Waarden (IPW) gevraagd om een actieonderzoek vorm te geven waarin we leren wat structureel moet veranderen om de 100% ambitie mogelijk te maken" □ wanneer vindt het actieonderzoek plaats en welke termijn is voor dit onderzoek uitgetrokken?
Antwoord:	Het actieprogramma is gestart in september 2019 en loopt 2,5 jaar.
Vraagnr:	H2-6-14
Pagina:	78
Fractie:	D66
Vraag:	Wanneer kan er nader duiding worden gegeven van de om posten?
Antwoord:	Momenteel wordt een plan voorbereid dat de samenhang van de verschillende groepen die opvang nodig hebben beschrijft. Dit plan wordt samen met stakeholders opgesteld en naar verwachting zal dit in de eerste helft van 2020 gereed zijn. Het gaat om mensen die afhankelijk zijn van de voorzieningen van de Maatschappelijke Opvang, van Beschermd Woonvormen, om opvang van mensen die een GGZ achtergrond hebben en om mensen die vaak worden omschreven als personen met verward gedrag.
Vraagnr:	H2-6-15
Pagina:	80
Fractie:	D66
Vraag:	In 2020 gaat er een nulmeting plaatsvinden op het gebied van gezondheidsbeleving bij onze inwoners. Hoe wordt dit aangepakt?
Antwoord:	De betreffende vragen worden toegevoegd als onderdeel van de Stadspeiling. Omdat dit de eerste keer is dat deze vragen gesteld worden, leidt dit tot een nulmeting. Op basis van de veranderingen in de resultaten over meerdere peilingen, kunnen dan conclusies worden getrokken die als input voor beleid kunnen dienen.

Vraagnr:	H2-6-16
Pagina:	65
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Is er een overzicht wat de kosten voor wat betreft 'beperken misbruik van inkomensregelingen' enerzijds en de 'opbrengsten' (terugkrijgen van onterecht gebruikte inkomensregelingen) anderzijds is?
Antwoord:	<p>Bij de kosten die gemoeid zijn met het beperken van misbruik van inkomensregelingen, gaat het om de kosten voor de inzet van Sociale Recherche en ondersteunende medewerkers. Deze bedragen op jaarbasis ongeveer € 700.000 voor SZMH totaal (dus incl. de gemeenten in het Heuvelland). De gemeenten ontvangen hiervoor een vergoeding van het rijk.</p> <p>Daarbij moet worden opgemerkt dat deze medewerkers voor het hele Sociale Domein werkzaam zijn en voor de Participatiewet ook voor de vijf Heuvellandgemeenten.</p> <p>Aan de 'opbrengstenkant' kunnen de opgeboekte boeten én fraudevorderingen én de geïnde boeten en debiteuren-ontvangsten op fraudevorderingen voor 2018 in het kader van de Participatiewet in beeld worden gebracht. Die bedroegen voor Maastricht in dat jaar in totaal:</p> <p>€ 67.500,- opgeboekte boeten; € 692.000,- opgeboekte fraudevorderingen; € 16.999,- geïnde boeten; € 66.644,- geïnde fraudevorderingen.</p>
Vraagnr:	H2-6-17
Pagina:	66
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	<p>Vwb 'consequent handhaven' van mensen die niet of onvoldoende meewerken aan participatie / re-integratie.</p> <p>a) Is er een overzicht in hoeveel van dit soort gevallen, in voorgaande jaren, een uitkering is beëindigd.</p> <p>b) is het daarbij ook duidelijk in hoeveel van de gevallen achteraf diezelfde uitkering weer (opnieuw) is opgestart?</p> <p>Hoe verklaart u, bij de begroting 2020, een afname in % vwb prestatie indicator: '% mensen waarvan wordt voorkomen, dat zij aanspraak moeten maken op een uitkering (Preventiequote Pw-instroom)</p>
Antwoord:	<p>a en b) Nee, uitkeringen worden niet beëindigd als een cliënt niet voldoet aan zijn participatie- of re-integratieverplichtingen. Het kan in een voorkomend geval, waarbij sprake is van een ernstige schending van de re-integratieverplichtingen, gebeuren dat een 100% maatregel moet worden opgelegd. Volgens de Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Maastricht Heuvelland 2016 wordt die maatregel dan in de regel over drie maanden uitgespreid.</p> <p>Daarna wordt de uitkering weer hersteld tenzij de cliënt zich opnieuw schuldig maakt aan een ernstige schending van zijn re-integratieverplichtingen. Er volgt dan opnieuw een 100% maatregel maar dan voor twee maanden.</p> <p>Bij de eerste maatregel wordt echter al stevig ingezet op de relatie met de cliënt met de bedoeling cliënt weer zover te krijgen dan hij zijn verplichtingen wel nakomt.</p> <p>Wat betreft de preventiequote PW-instroom kon voor 2018 een resultaat worden bepaald van 44%. Het is echter lastig om hier een ambitie te formuleren die zonder meer uitgaat van een hoger percentage. Het percentage wordt namelijk beïnvloed door heel wat factoren. Bijvoorbeeld hoe ontwikkelt zich de conjunctuur; wordt die wat minder gunstig dan kunnen er meer aanvragen volgen die wellicht ook nog tot een uitkering leiden. Ook kan minder aanspraak worden gemaakt op voorliggende voorzieningen zoals de WW, Wajong en WSW (als gevolg van rijksbeleid). De verwachting landelijk is overigens dat het aantal bijstandsgerechtigden komend jaar toeneemt. De quote kan dan zomaar wat minder worden. Er is daarom gekozen voor een meer gemiddeld percentage. Neemt niet weg dat er een blijvende ambitie ligt om mensen zo snel mogelijk naar betaald werk te leiden zodat een tijdelijke uitkering niet nodig is.</p>
Vraagnr:	H2-6-18
Pagina:	69

Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Op welke evaluatie wordt gedoeld mbt het uitvoeringsbesluit beschut werk??
Antwoord:	Hier wordt gedoeld op de landelijke evaluatie van beschut werk die het rijk de afgelopen periode heeft laten uitvoeren in het kader van de bredere evaluatie van de Participatiewet. Naar verwachting worden de resultaten in Q4 2019 aan de Tweede Kamer aangeboden.
Vraagnr:	H2-6-19
Pagina:	75
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Zijn er al concrete voorbeelden te noemen mbt meer passende opvang en woonmogelijkheden voor de Maatschappelijke Opvang en Beschermd Thuis doelgroep? En wordt hierbij inspiratie gehaald uit andere (Euregionale) gemeenten?
Antwoord:	Ja, zie hieronder Probe: Probe heeft 19 plaatsen verspreid in de stad waar gemiddeld 33 personen verblijven. 50 % van de deze personen zijn jonger dan 23 jaar. Op twee plaatsen verblijven 1 ouder en kinderen. De personen komen uit Jekerzicht, Dak- en thuislozen, reclassering en/of met een WMO-indicatie. Allen krijgen maatwerkbegeleiding van licht tot zwaar. The Masters: - Masterhome Hoogfrankrijk 15 plekken voor jongeren tot 23 jaar. - Martinushuis 21 plekken waarvan 13 jong volwassenenstatushouders en 3 anders ontwikkelden en 5 studenten. Bij het oplossen van een vraagstuk wordt vaak met enige creativiteit gekeken naar een oplossing en soms wordt hierbij bij andere steden gekeken.
Vraagnr:	H2-6-20
Pagina:	77
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	De prognose van de lasten in het Sociaal Domein vertoont een piek in 2020 en die daalt dan richting 2023. Waaraan is dit toe te schrijven??
Antwoord:	Zie vraag A-67 en H2-6-7
Vraagnr:	H2-6-21
Pagina:	78
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	In het staatje op pp. 78 staat 2 x Omnibuzz. ???
Antwoord:	Het begrotingsbedrag voor Omnibuzz is 2 x bijgesteld: de eerste keer bij de Kaderbrief 2019 op basis van het raadgevoel van 28 mei 2019 inzake de ontwerpbegroting 2020. Daarna heeft naar aanleiding van een aanbesteding een aanpassing van de tarieven plaatsgevonden, deze 2e bijstelling is opgenomen in het budgettair kader in deze begroting.
Vraagnr:	H2-6-22
Pagina:	62
Fractie:	PvdA
Vraag:	Klopt het dat u niet de ambitie heeft om in 2020 een hogere score 'hoe gelukkig voelen 19-jarigen en ouder zich vandaag?' te behalen?
Antwoord:	Bij het overnemen van de gegevens is per abuis het teken groter of gelijk niet goed overgenomen. Wij streven naar een geleidelijke verbetering, die gezien de aard van de indicator vooral op de langere termijn kwantitatief geduid kan worden
Vraagnr:	H2-6-23
Pagina:	62
Fractie:	PvdA

Vraag:	Begrijpen wij goed dat u in 2020 een lager % inwoners dat aan vrijwilligerswerk doet ambieert?
Antwoord:	Per abuis is hier het lager dan teken gebruikt in plaats van gelijk aan en hoger dan. Uiteraard is het streven om in 2020 het % inwoners dat aan vrijwilligerswerk doet gelijk te houden danwel te verhogen.
Vraagnr:	H2-6-24
Pagina:	63
Fractie:	PvdA
Vraag:	Is het programma No Credit Game Over nog steeds alleen voor 16+? En in welke leerjaren/voor welke leeftijden vindt Moneyways plaats?
Antwoord:	Het programma No credit game over richt zich op de doelgroep 16+ Het programma Moneyways richt zich op de iets jongere leeftijdsgroep, vanaf het tweede schooljaar voortgezet onderwijs.
Vraagnr:	H2-6-25
Pagina:	64
Fractie:	PvdA
Vraag:	Op hoeveel scholen vindt het programma JOGG plaats en op welke leerjaren/leeftijden richt dit project zich?
Antwoord:	JOGG is een netwerkaanpak waarbij initiatieven er op gericht zijn om een beweging en bewustwording op gang te brengen. Het is dus geen programma dat uitgevoerd wordt in, en beperkt blijft tot een aantal scholen. We sluiten aan bij wat scholen zelf initiëren vanuit Gezonde School en Basisschool in Beweging. In samenwerking met Maastricht Sport zijn de JOGG consultants inmiddels op zo'n 20-25 scholen actief. Omdat aangesloten wordt bij wat de school zelf wil en kan, varieert de inzet en aanpak tussen de verschillende scholen. Ook betekent dit niet dat er op scholen waar waar geen daadwerkelijke JOGG inzet plaatsvindt, er niets gebeurd dat bijdraagt aan de JOGG-beweging. JOGG wordt gezien als een netwerkaanpak en soms nemen scholen zelf het initiatief om bv. een gezond traktatiebeleid door te voeren, of extra sport aanbod te promoten, zonder dat de JOGG consultants of Maastricht Sport hierbij betrokken is. JOGG richt zich in principe op alle jongeren van 0-18 jaar, maar ook op ouders, en soms ook op jongvolwassenen, als nieuwe generatie ouders. In Maastricht hebben we een focus op 0-12 jaar en de ouders van deze doelgroep.
Vraagnr:	H2-6-26
Pagina:	63/65
Fractie:	PvdA
Vraag:	Doorverwijzingen naar de sociale basisinfrastructuur: bedoelt u hiermee het % nieuwe meldingen dat door bemiddeling van SZMH of sociale teams door het 'eigen netwerk' wordt opgevangen of opgelost? Want met 'sociale basisinfrastructuur' doelt u toch op het netwerk van inwoners in de eigen omgeving?
Antwoord:	Tot heden wordt vooral bijgehouden als er een maatwerkvoorziening ingezet wordt. Als een oplossing voorliggend binnen de sociale basisinfrastructuur mogelijk is, is dat tot nog toe niet bijgehouden. Om de beweging van maatwerk naar voorliggend inzichtelijk te maken, is het ook nodig om inzichtelijk te krijgen welke voorziening van de sociale basisinfrastructuur ingezet is. Met de sociale basisinfrastructuur bedoelen we het eigen sociale netwerk als ook de laagdrempelige voorzieningen waar inwoners naar toe kunnen met hun vraag en behoefte aan ondersteuning.
Vraagnr:	H2-6-27
Pagina:	65
Fractie:	PvdA
Vraag:	U geeft aan dat u "waar mogelijk" het project Blauwe Zorg wil toepassen. Hoe wordt bepaald waar dit mogelijk kan?
Antwoord:	Bij Blauwe Zorg zijn verschillende ervaringen op gedaan. Deze ervaringen worden breed gedeeld. Op dit moment zijn we de ervaringen nog niet stedelijk aan het implementeren maar kijken we waar een vraag speelt. Dat kan in een buurt zijn als ook bij een organisatie. Kortom de vraag is leidend.

Vraagnr:	H2-6-28
Pagina:	66
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u toelichten hoe u handhaaft op het niet en/of onvoldoende meewerken aan participatie/re-integratie?
Antwoord:	<p>Periodiek wordt gecontroleerd of mensen niet en/of onvoldoende meewerken aan participatie/re-integratie. Wanneer zij dat niet doen, dan worden zij hierop aangesproken en wordt via motiverende gesprekstechnieken gestuurd op aanpassing van hun gedrag. Wanneer mensen niet en/of onvoldoende meewerken aan re-integratie/participatie, dan wordt een maatregeltraject opgestart. Hierbij wordt een beoordeling gemaakt van de situatie en hierin worden de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende meegewogen. Afhankelijk daarvan wordt een maatregel opgelegd. Uitkeringen worden niet beëindigd als een cliënt niet voldoet aan zijn participatie- of re-integratieverplichtingen. Het kan in een voorkomend geval, waarbij sprake is van een ernstige schending van de re-integratieverplichtingen, gebeuren dat een 100% maatregel moet worden opgelegd. Volgens de Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Maastricht Heuvelland 2016 wordt die maatregel dan in de regel over drie maanden uitgespreid.</p> <p>Daarna wordt de uitkering weer hersteld tenzij de cliënt zich opnieuw schuldig maakt aan een ernstige schending van zijn re-integratieverplichtingen. Er volgt dan opnieuw een 100% maatregel maar dan voor twee maanden.</p>
Vraagnr:	H2-6-29
Pagina:	66
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u aangeven hoe het aantal van 2208 (in 2018) is onverdeeld in hulp vanuit Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Fietsbank?
Antwoord:	Leergeld: 751 kinderen, Jeugdfonds sport 530 kinderen, Jeugdfonds cultuur 189 kinderen, Fietsbank: 738 kinderen
Vraagnr:	H2-6-30
Pagina:	70
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom zijn de lasten voor arbeidsparticipatie in 2020 nog zo hoog terwijl die in de jaren erop volgend ruim een half miljoen lager begroot worden?
Antwoord:	In het saldo zien we een daling van €0,3 mln. in 2020 tot €1,2 mln. in 2023. Deze wordt toegelicht bij post 24 op p. 111. De besparing op de uitkeringen had verwerkt moeten worden taakveld 6.3 (p. 77) inkomensregelingen. Dit zal worden gecorrigeerd.
Vraagnr:	H2-6-31
Pagina:	63
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoe staat het met "kloppend hart in elke buurt"?
Antwoord:	In 2019 wordt geïnventariseerd in welke buurten en op welke wijze momenteel een kloppend hart aanwezig is. Op basis van de inventarisatie volgt in 2020 een voorstel ter verdere stimulering van het kloppend hart, welke vervolgens zal worden uitgewerkt met een plan van aanpak ter realisatie. Op dit moment wordt gewerkt aan de inventarisatie en het vormgeven van het verdere traject rondom de kloppende harten.
PROGRAMMA 7: VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU	
Vraagnr:	H2-7-1
Pagina:	84
Fractie:	D66
Vraag:	"Uitvoeren geluidsisolatieprojecten Voor diverse projecten wordt subsidie aangevraagd voor geluidsisolatie. Voor woningen aan de Wilhelminasingel en Tongerseweg wordt de geluidsisolatie voorbereid." → hoe groot is de kans dat deze subsidies toegekend

	worden? Als deze niet toegekend worden, worden dan ook de werkzaamheden niet uitgevoerd in 2020? Is er vervolgens nog een tweede kans om subsidie aan te vragen voor het jaar 2021 bijvoorbeeld?
Antwoord:	Voor de woningen waarvoor voorbereidingssubsidie (subsidie voor het onderzoeken van de woningen) wordt aangevraagd is niet zeker dat deze ook daadwerkelijk wordt toegekend. De kans daarvan kan niet worden ingeschat aangezien dat afhankelijk is van het aantal aanvragen dat landelijk wordt gedaan. Daar hebben wij als gemeente Maastricht geen invloed op. Voor de woningen aan de Wilhelminasingel en de Tongerseweg is de voorbereidingssubsidie reeds toegekend, dat houdt in dat de kans dat de uitvoeringssubsidie (de subsidie voor het daadwerkelijk aanbrengen van de geluidwerende maatregelen) wordt toegekend 100% is.
Vraagnr:	H2-7-2
Pagina:	82
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Worden er ook afvalcoaches ingezet bij afval perrons? Sluiten van kringlopen: Worden er ook partijen aangetrokken (vestigingsbeleid) die grondstoffen die vrijkomen uit huishoudelijk afval kunnen hergebruiken verwerken? 7.3 afval en schoon wat zijn de realisaties bij het beboeten van consequente overtreeders?
Antwoord:	De afvalcoaches worden ook ingezet op de milieuperrons, met name de zogenaamde 'hotspots', Dat zijn de milieuperrons met de meeste bijplaatsingen. Op dit moment is er niet iets als expliciet vestigingsbeleid met het streven naar een circulaire economie. Limburgbreed (Afvalsamenwerking Limburg) zijn we bezig met een visie op huishoudelijk afval en grondstoffen in Limburg. De eerste conclusie is dat voor een circulaire economie samenwerking cruciaal is. De optimale schaalgrootte varieert daarbij per grondstofstroom en per business case. Dit wordt nog verder uitgewerkt. Met het LIOF kan besproken worden dat zij zich (ook) gaan richten op acquisitie van bedrijven die passen in een circulaire economie. Dit jaar hebben we tot nu toe bij 476 personen opruimkosten in rekening gebracht vanwege een illegale storting (in 2018: 469). De opruimkosten bedragen gemiddeld 108 euro. Naast de opruimkosten delen we ook strafrechtelijke verbalen uit. Dit gebeurt bij heterdaad situaties. Deze boetes variëren in hoogte, afhankelijk van wat er illegaal geplaatst werd. Tot nu toe zijn er 96 verbalen en 146 waarschuwingen uitgedeeld (in 2018: 174 verbalen en waarschuwingen).
Vraagnr:	H2-7-3
Pagina:	84
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	MEA staat niet bij de lijst van afkortingen Bij de kolom begroting 2020 t.a.v. aantal geluidsbelaste woningen staat geen melding. De laatste cijfers zijn van 2017. milieuzone statensingel wat is het percentage niet herkenbare kentekens en wat wilt/kunt u doen om deze groep te verkleinen?
Antwoord:	Wij zullen bij volgende documenten MEA toevoegen aan de lijst met afkortingen In de tabel staat bij de door u aangehaalde cijfers aangegeven: " Bron: (1a) Geluidbelastingkaarten, meting elke 5 jaar. Eerst volgend meting: 2022.". De kolom 2020 heeft derhalve idd geen melding. Wij beschikken niet over deze cijfers
Vraagnr:	H2-7-4
Pagina:	84
Fractie:	PvdA
Vraag:	Meerjarig - Uitvoeren geluidsisolatieprojecten: wordt de komende vier jaren de geluidsisolatie voor woningen aan de Wilhelminasingel en Tongerseweg gerealiseerd?
Antwoord:	Zie ook onder H2-7-1. Ja, dit zal de komende jaren daadwerkelijk worden uitgevoerd.
PROGRAMMA 8: VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN STEDELIJKE VERNIEUWING	

Vraagnr:	H2-8-1								
Pagina:	91								
Fractie:	VVD								
Vraag:	In de tweede alinea wordt gesproken over “omgevingsplannen”. Wordt hier “omgevingsplan” bedoeld?								
Antwoord:	Correct, hier wordt inderdaad het “omgevingsplan” bedoeld. Er komt namelijk één omgevingsplan onder de Omgevingswet.								
Vraagnr:	H2-8-2								
Pagina:	91								
Fractie:	CDA								
Vraag:	De post “lasten” stijgt spectaculair met circa €1.300.000. Graag de reden(en) van deze stijging aangeven.								
Antwoord:	Dit wordt veroorzaakt door een stijging in de kapitaallasten als gevolg van grote investeringen (Noorderbrug).								
PROGRAMMA 0: BESTUUR EN ONDERSTEUNING									
Vraagnr:	H2-0-1								
Pagina:	103 - 0,5 Treasury								
Fractie:	D66								
Vraag:	Waarom zit er zo'n groot verschil tussen de bedragen 2019 en 2020 en waar ligt dat aan?								
Antwoord:	Dit wordt met name veroorzaakt door een daling van de rentelasten en de negatieve rente op kortgeld (daggeld).								
Vraagnr:	H2-0-2								
Pagina:	97								
Fractie:	GroenLinks								
Vraag:	<ul style="list-style-type: none"> - Klopt het dat de apparaatskosten per inwoner gestegen zijn van €813 (2016), €849 (2017) naar €1039 per 2018? - Kunt u op bovenstaande vraag aanvullende informatie geven nl de vergelijking met de overige 100.000plus gemeenten? 								
Antwoord:	<p>BBV-definitie apparaatskosten: Apparaatskosten zijn de noodzakelijke financiële middelen voor het inzetten van personeel (salarissen), organisatie-, huisvestings-, materieel-, automatiseringskosten e.d. voor de uitvoering van de organisatorische taken. Ofwel: Apparaatskosten zijn alle personele - en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de organisatie (excl. griffie en bestuur).</p> <p>Maastricht heeft de apparaatskosten 2016 in Rekening 2016 en de apparaatskosten 2017 in Rekening 2017 medebepaald op basis van loon voor loonheffing. Uit overleg met de VNG in 2018 is gebleken, dat dit niet juist is. Correct is te rekenen met de loonsom (excl. Bestuur en griffie). De juiste scores staan in onderstaande tabel.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>BBV indicator</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Apparaatskosten per inwoner</td> <td>€ 1.034</td> <td>€ 1.058*</td> <td>€ 1.039</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Deze gecorrigeerde waarde voor 2017 is in Rekening 2018 weergegeven.</p> <p>De tabel laat zien dat de apparaatskosten per inwoner in de jaren 2016-2017-2018 min of meer gelijk zijn met een waarde van net boven de € 1000 .</p> <p>De beleidsindicatoren BBV van Maastricht en alle andere gemeenten zijn te vinden op de site waarstaatjegemeente.nl. Dit geldt helaas niet voor de 5 financiële BBV-indicatoren (programma 0). Hoe Maastricht zich qua apparaatskosten verhoudt ten opzichte van de andere 100.000+ gemeenten kan op basis van deze site daarom niet worden aangegeven.</p>	BBV indicator	2016	2017	2018	Apparaatskosten per inwoner	€ 1.034	€ 1.058*	€ 1.039
BBV indicator	2016	2017	2018						
Apparaatskosten per inwoner	€ 1.034	€ 1.058*	€ 1.039						

Vraagnr:	H2-0-3
Pagina:	97
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoeveel geld geeft u uit aan de inhuur van externen?
Antwoord:	Zie pagina 138 van de begroting 2020 voor een meerjarenoverzicht externe inhuur. Bij de Berap 2019 is de prognose 2019 nader toegelicht (p.22 van de Berap).
Vraagnr:	H2-0-4
Pagina:	99
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waarom koppelt u de stadsvisie en omgevingsvisie aan elkaar? Dit zijn toch 2 verschillende zaken? Wanneer komt u met een nieuwe stadsvisie?
Antwoord:	De omgevingswet verplicht iedere gemeente om een omgevingsvisie vast te stellen. De omgevingsvisie is de strategische visie voor de fysieke leefomgeving van de gemeente Maastricht en beschrijft de doelen en de gewenste ontwikkelrichting van de stad tot 2040. Deze is tot stand gekomen in brede interactie met de stad. De stadsvisie richt zich op dezelfde horizon, hiervan is ook de bedoeling dat deze in interactie met de stad tot stand komt. Om onder meer te voorkomen dat in de periode waarin het participatietraject van de omgevingsvisie al liep de gemeente parallel een tweede visietraject zou starten voor 2040 (dat van de stadsvisie), met voor een belangrijk deel overlappende thema's met de omgevingsvisie en voor een belangrijk deel dezelfde stakeholders, is er voor gekozen om eerst de omgevingsvisie af te ronden en deze vervolgens als bouwsteen voor de stadsvisie 2040 te gebruiken.
HOOFDSTUK 3	
Vraagnr:	H3-1
Pagina:	111
Fractie:	SPM
Vraag:	Ik ontvang graag een gedetailleerde specificatie over de achterliggende inkomsten en uitgaven over punt 10 sociaal domein EUR 6.600 en punt 11 Draaiknoppen sociaal domein EUR 3500 van onder andere WMO en Jeugdzorgd naast andere gebieden in het sociaal domein waarvoor deze punten gelden. Graag ook uitleg waarom deze tekorten er nu zijn en in april 2019 nog onbekend waren Hoeveel van deze bedragen zijn toe te rekenen aan de aanzuigende werking.
Antwoord:	Ten opzichte van dit budget wordt naar verwachting een tegenvaller gerealiseerd van € 6,6 mln. Dit resultaat bestaat uit een negatief resultaat van € 4,0 mln. op jeugd en € 1,1 mln. op WMO. Daarnaast wordt op de begrote draaiknoppen een negatief resultaat gerealiseerd van € 1,5 mln. ten gevolge van stijgende kosten op de verschillende wetten. Uitleg waarom tekort in april nog niet bekend was : Primaire focus in het sociale domein ligt op het bieden van ondersteuning aan de mensen die dat nodig hebben. Daarnaast is er specifiek voor de in 2015 gedecentraliseerde taken extra aandacht voor monitoring en control. Hierbij worden administratiesystemen gebruikt die door de zorgaanbieders en de gemeentelijke toegangen gevuld worden. Dit systeem is niet 'real-time' maar kent ten gevolge van verwerkingstijden/werkvoorraden, zowel aan de kant van alternatieve verwijzers, zorgaanbieders als gemeentelijke toegangen, altijd een zekere doorlooptijd hetgeen leidt tot vertraging in de realisatiecijfers. Dit heeft op haar beurt dan ook weer een effect op de hieruit geëxtrapoleerde prognosecijfers. In 2019 heeft tot en met mei de primaire focus bij de monitoring en control, zowel bij ons als bij zorgaanbieders, gelegen op (de wettelijke verplichting tot) het afronden van de jaarrekening 2018. Dit kost aan beide zijden nog steeds een groot deel van de beschikbare capaciteit, waardoor de capaciteit bij de zorgaanbieders in mindere mate beschikbaar was voor de systeemadministratie van de gegevens van het lopende jaar. Dit heeft ertoe geleid dat in deze periode de realisatiecijfers in de administratie waar wij ons als gemeente op baseren achter liepen. Dit geldt in hogere mate voor Jeugd omdat voor een groot deel van de verwijzingen/toekenningen anderen dan de gemeentelijke

	toegang bevoegd zijn tot het toekennen van zorg (bijvoorbeeld huisartsen). Hierdoor is de gemeente voor een groot deel ook afhankelijk van melding van deze verwijzing door de zorgaanbieders. Het voorgaande heeft als gevolg gehad dat tot en met juli 2019 de verwachting, op basis van de op dat moment beschikbare gegevens, was dat de lasten jeugd redelijk in lijn zouden zijn met 2018 en daarmee met de begrote inzet. In de zomer zijn zorgaanbieders aan de slag gegaan met het wegwerken van achterstanden. Na deze inhaalslag bleken de lasten fors hoger dan voorzien en verwacht op basis van de initiële cijfers van het eerste half jaar. Voor Wmo was de stijgende trend al langer zichtbaar waarbij echter de verwachting was dat deze zou afzakken. De financiële gevolgen van de ingezette acties in het kader van de draaiknoppen vormen een onderdeel van de resultaten jeugd en Wmo.
Vraagnr:	H3-2
Pagina:	117
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder "Mobiliteitsplan" wordt uitgelegd dat deze reserve wordt "leeggeroofd" voor onrendabele exploitaties. Welke onrendabele exploitaties worden hier bedoeld? Is het leeghalen van deze reserve anders dan voor mobiliteitsdoeleinden in strijd met raadsvoorstel 23-2002? Klopt het dat momenteel jaarlijks een deel van de opbrengsten van de parkeerbelasting wordt gestort in het mobiliteitsfonds? Wordt deze jaarlijkse storting nu gebruikt voor de eerdergenoemde onrendabele exploitaties?
Antwoord:	<p>Mobiliteitsfonds</p> <p>Het mobiliteitsfonds is ingesteld op basis van het raadsbesluit PPS Mobiliteit; initiële fase (raadstuk 23-2002) en de in 2003 opgestelde kadernotitie is het "Mobiliteitsfonds" ingesteld. Doelstelling van het Mobiliteitsfonds is het faciliteren van het mobiliteitsbeleid. Naast het leveren van cofinanciering bij investeringsprojecten wordt de reserve aangewend voor incidentele afdekking onrendabele exploitaties. Het mobiliteitsfonds wordt gevoed door de inkomsten uit het straatparkeren.</p> <p>Bij het vertalen van het nieuwe Besluit Begroting en Verantwoording in de financiële begroting van de gemeente, zijn de structurele onttrekkingen (voor de onrendabele exploitaties) en de structurele stortingen (de inkomsten uit straatparkeren en erfpacht parkeergarages) tegen elkaar weggestreept. Dat betekent dat de reserve niet meer wordt aangewend voor de structurele dekking van onrendabele exploitaties.</p> <p>De reserve wordt gebruikt voor investeringen en andere incidentele uitgaven zoals bijvoorbeeld Beter Benutten of onderzoeken verkeersmaatregelen West.</p> <p>De meeropbrengsten uit straatparkeren t.o.v. de begroting (lees "het resultaat straatparkeren") worden in het mobiliteitsfonds gestort.</p>
Vraagnr:	H3-3
Pagina:	112 - efficiency
Fractie:	D66
Vraag:	We gaan minder communicatiemensen inhuren, ze komen direct in vaste dienst. Hebben we nu dan structureel te kort en op welke afdelingen?
Antwoord:	Het aantal 'communicatiemensen' wijzigt niet. Enkel de wijze van contractering.
Vraagnr:	H3-4
Pagina:	114 – Herstelmanagement theater
Fractie:	D66
Vraag:	Waar moeten we aan denken? Komt er een programmeur, Teamleider etc etc?
Antwoord:	In 2013 werd uit besparingsoverwegingen de teammanagers-laag in het theater geschrapt. Het people management over de medewerkers werd als extra taak gelegd bij bepaalde functies. Deze oplossing werd door alle betrokkenen als onwenselijk ervaren. Door deze ingreep worden er 2 teammanagers toegevoegd aan de organisatie: een teammanager Techniek, Gebouwenbeheer en Facilitaire Dienst en een teammanager Marketing, PR en UITbalie.
Vraagnr:	H3-5
Pagina:	111 + 114
Fractie:	GroenLinks

Vraag:	<p>Punt 18 (blz 114)</p> <p>a. Kunt u toelichten wat dit herstel management betekent concreet? 1-1,5 fte?</p> <p>b. En inhoudelijk wat dan gemist werd?</p> <p>c. En is er rekening gehouden met de toekomstige verzelfstandiging hierbij?</p> <p>Punt 19 (blz 114)</p> <p>a. Waarop is de veronderstelling gebaseerd, dat de inkomsten niet verder zullen dalen?</p> <p>b. Kunt u verklaren waarom dit substantiële verschil nu pas wordt vermeld? En niet al bij de kaderbrief?</p> <p>c. Moeten we geen rekening houden met extra kosten i.v.m. vergroting takenpakket Kumulus o.a. wat betreft cultuurparticipatie?</p> <p>Punt 24 (blz 114)</p> <p>a. Hier worden Buigmiddelen ingezet, terwijl we in de toelichting van de Berap hebben gehoord dat er geen overschot meer is, omdat het helemaal gebruikt wordt om de tekorten mee te dekken. En daarmee hebben we nog een tekort. Dus hoe is dan te verklaren dat we in de begroting deze overschotten op de BUIG middelen nog een keer kunnen inzetten?</p>
Antwoord:	<p><u>Punt 18</u></p> <p>a. Concreet worden 2 teammanagers toegevoegd aan de organisatie van het TahV: een teammanager Techniek, Gebouwenbeheer en Facilitaire Dienst en een teammanager Marketing, PR en UITbalie. Dit gaat over 2 FTE. Daarnaast worden er intern functies verschoven en aangepast teneinde te komen tot een meer eenduidige structuur.</p> <p>b. De teammanagersfunctie werd in 2013 geschrapt binnen het theater. Dit impliceert dat het aansturen en begeleiden van de medewerkers door anderen bovenop hun reguliere taken werd opgepakt. Deze oplossing werd door alle betrokken als onwenselijk ervaren.</p> <p>c. Zowel in de huidige structuur als onderdeel van de gemeente Maastricht als in een verzelfstandigd theater is er nood aan teammanagers die het People management over de medewerkers op zich nemen.</p> <p><u>Punt 19</u></p> <p>a. Op de modernisering en vergroting van de aantrekkelijkheid van ons aanbod en de daaruit voortvloeiende stabilisering van het totaal aantal cursisten sinds 2018. Per saldo is de verwachting dat de lichte groei, die we nu signaleren, ook in 2020 doorzet. Maar voorzichtigheidshalve kiezen we voor het uitgangspunt dat de inkomsten niet verder zullen dalen.</p> <p>b. Dit verschil is in eerdere jaren altijd bij rekening gemeld. Gezien de onder 1 vernoemde stabilisatie, is nu het moment om dit op begrotingsbasis te verankeren.</p> <p>c. Als de raad, na de vaststelling van de Cultuurvisie, wenst te besluiten tot een vergroting van het takenpakket van Kumulus voor cultuurparticipatie, dan zal daarbij ook de dekking van de extra structurele kosten verzekerd moeten zijn.</p> <p><u>Punt 24</u></p> <p>Punt 24 geeft een verwachte besparing aan als gevolg van reïntegratie-inspanningen. De toelichting tijdens de behandeling van de Berap zag op een voordeel als gevolg van een hoger Buig budget vanuit het Rijk. Dit overschot is inmiddels begroting technisch verwerkt.</p>
Vraagnr:	H3-6
Pagina:	108
Fractie:	PvdA
Vraag:	Koningsdag wordt opgenomen als PM-post. Waarom doet u dit, terwijl bekend is dat z'n dag als snel €1 miljoen euro zal gaan kosten?
Antwoord:	Over Koningsdag wordt u afzonderlijk geïnformeerd als we de kosten en de dekking in beeld hebben. Met betrekking tot de dekking hopen wij op cofinanciering.
Vraagnr:	H3-7
Pagina:	111
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u een heldere financiële vergelijking maken tussen kaderbrief 2019 en begroting 2020? Van de

	huidige vergelijking is geen chocola te maken.
Antwoord:	Zie antwoord op vraag A-76
Vraagnr:	H3-8
Pagina:	112
Fractie:	Pvda
Vraag:	Nieuwe restwaarden afschrijven? Rekent u zich hier niet rijk? U weet helemaal nog niet of de accountant toestemming geeft.
Antwoord:	Hierover zijn we nog in gesprek. Maar het alternatief is reeds wel met de accountant besproken en akkoord bevonden, namelijk het verlengen van afschrijvingstermijnen. Echter, we prefereren de andere methodiek.
Vraagnr:	H3-9
Pagina:	113
Fractie:	PvdA
Vraag:	U schrijft "dat zonder grote, pijnlijke ingrepen (gedacht moet worden aan het instellen van een subsidieplafond en wachtlijsten toestaan) het Maastricht nooit zal lukken binnen de beperkte Rijksbudgetten uit te komen". Wanneer gaat u deze maatregelen invoeren?
Antwoord:	Dat is afhankelijk van de keuzes die door de raad worden gemaakt. Het college zal in het kader van de kaderbrief 2020 concrete voorstellen voor dergelijke keuzes aan de raad voorleggen.
Vraagnr:	H3-10
Pagina:	115
Fractie:	PvdA
Vraag:	Het is altijd fijn dat u de raad in stelling wilt brengen, maar ligt het niet op de weg van een betrouwbaar bestuur om zelf met een sluitende begroting te komen en niet €10,5 miljoen zo even te "parkeren"?
Antwoord:	We willen samen met u een goed en doordacht bezuinigingsproces ingaan om uiteindelijk bij begroting 2021 (via de Kaderbrief 2020) de concrete besparingsmaatregelen te kunnen treffen en te verwerken. Ons lijkt dit de enige juiste weg, gelet op de hoogte en impact van de benodigde bezuinigingen.
Vraagnr:	H3-11
Pagina:	120
Fractie:	Pvda
Vraag:	Waarom staat bij de "optimale toegankelijkheid....." geen bedrag meer genoemd, terwijl in de begroting 2019 een bedrag van €2 miljoen staat?
Antwoord:	In het investeringsperspectief op pagina 119 zijn onder post 1 de investeringsbedragen per jaar genoemd. Voor deze investering is er ook nog een bedrag van €0,2 mln. na 2023 beschikbaar (zie kaderbrief 2019; p. 30).
HOOFDSTUK 4	
Vraagnr:	H4-1
Pagina:	147
Fractie:	VVD
Vraag:	Op pagina 147 van de begroting 2018 is door de raad vastgesteld onder kopje 2 "Tekorten jeugd en WMO, (exclusief BUIG middelen)" staat dat getracht wordt zo spoedig mogelijk tot budget neutraliteit te komen. Hoe staat dat in verhouding tot de begroting 2020? a. Is er naar aanleiding van dit besluit een plan gemaakt? b. Hoe ver is men met dit plan? c. Wat zijn de huidige resultaten en toekomstige beoogde resultaten? d. Op pagina's 63 tot en met 65 van de begroting 2018 zijn de draaiknoppen uitgewerkt, kunt u ons per punt aangeven of deze geïmplementeerd zijn? Indien geïmplementeerd wat is het resultaat, indien niet waarom niet?
Antwoord:	In 2018 zijn de genoemde interventies ('draaiknoppen') uitgevoerd. Het totaal aan interventies

	vormde de aanpak, ofwel het plan. Het beoogde resultaat is en was het terugdringen van het tekort. De voortgang van de interventies is onderdeel van de monitor sociaal domein. Hieruit blijkt dat het vooralsnog voor de meeste ingrepen niet goed mogelijk is om een direct verband te leggen naar besparingen doordat de op het niveau van individuele interventies verkregen besparingen wegvallen tegen de kostentoeename door veranderingen die elders in het sociale domein opgetreden (bv toename van gebruik).
Vraagnr:	H4-2
Pagina:	139 & 146
Fractie:	VVD
Vraag:	Zowel in de tabel op pagina 139 als in de tabel op pagina 146 wordt gesproken over het eigen vermogen. Beide tabellen geven echter een compleet ander cijfer weer voor het EV, hoe kan dit?
Antwoord:	Niet alle onderdelen van het eigen vermogen zoals weergegeven op pagina 146 worden meegeteld voor de berekening van het weerstandsvermogen zoals op pagina 139. Dit betreft onder andere de bestemmingsreserves. We zullen 'eigen vermogen' op p. 139 in de volgende begroting anders gaan noemen.
Vraagnr:	H4-3
Pagina:	127
Fractie:	CDA
Vraag:	Wijziging tarief C-hout: € 32,40 per m3 (2019: 2x gratis, daarna € 15,- per m3). 1. Graag uw argumentatie waarom het gratis aanbieden komt te vervallen; 2. Is bekeken of 1x per jaar gratis aanbieden bij het milieupark haalbaar is en zo ja wat zijn de financiële consequenties?
Antwoord:	Het bestuur van de GR Geul en Maas streeft naar kostendekkende poorttarieven, met name voor de afvalstromen die nog (grotendeels) in de verbrandingsoven belanden. Voor de verwerking van verontreinigd hout (C-Hout) is besloten vanaf 2020 een 100% kostendekkend tarief te heffen. De begroting 2020 van de GR Geul en Maas is 28 mei 2019 aan u voorgelegd voor zienswijze Vanwege het uitgangspunt van 100% kostendekkendheid is niet gekeken naar de mogelijkheid van 1x per jaar gratis aanbieden van C-hout.
Vraagnr:	H4-4
Pagina:	129
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Kostendekkendheid: Het uitgangspunt is dat leges voor vergunningen, met uitzondering van horeca en detailhandel, maximaal kostendekkend zijn. Waarom deze uitzondering?
Antwoord:	Deze tarieven zijn nooit kostendekkend geweest. 100% kostendekking zou een grote prijsstijging betekenen voor vele vergunningen. Zie verder toelichting op p. 130 van de begroting.
Vraagnr:	H4-5
Pagina:	151
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Verbonden partijen: Waarom is mondiaal centrum geen verbonden partij? Voeren toch ook gemeentelijk beleid uit?
Antwoord:	Een verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. Van beide is bij Mondiaal Maastricht geen sprake. Mondiaal Maastricht is een eigenstandige stichting, waarmee de gemeente een subsidierelatie heeft.
Vraagnr:	H4-6
Pagina:	197
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	4.7.3 grond en vastgoedbeleid i.r.t. de programma's Bij cultuur (prog 5) missen we de vermelding van vrij- en broedplaatsen. Kunt u toelichten waarom dat hier niet staat genoteerd, terwijl er in beleid is geformuleerd broedplaatsenbeleid en gewenst vrijplaatsenbeleid.
Antwoord:	In het kader van de aanstaande herijking van de Kadernota grond- en vastgoedbeleid (raadsbesluit april 2012), welke herijking is voorzien ultimo 2020, zal het broed- en vrijplaatsenbeleid daarin nader

	worden meegenomen.
Vraagnr:	H4-7
Pagina:	138
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waaraan wijdt u het nog steeds veel te hoge ziekteverzuim bij de ambtenaren van de gemeente Maastricht? Landelijk spreken we van 4,3%.
Antwoord:	Het voortschrijdende, gemiddelde verzuim bij de gehele organisatie gemeente Maastricht is het afgelopen jaar licht gedaald (7,00% (sept 2019) tegen 7,36% (sept 2018)). Langdurig verzuim is de grootste component met gemiddeld 5,3 %. Gemiddeld 82% van het verzuim is niet-werkgerelateerd verzuim. De ambitie betreffende verzuim is om deze terug te dringen tot onder een gemiddelde van 5,71%. Deze ambitie willen we mede realiseren door intensievere samenwerking met en het eerder inzetten van de bedrijfsartsen. Er zal blijvend ingezet worden op het terugdringen van verzuim door een meer preventieve aanpak.
Vraagnr:	H4-8
Pagina:	138
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wat gaat u doen om dit cijfer binnen het landelijke gemiddelde te krijgen.
Antwoord:	Zie antwoord op vraag H4-7
Vraagnr:	H4-9
Pagina:	137
Fractie:	PvdA
Vraag:	Betreffen de projecten inhoudelijk ook het creëren van zicht op baten, lasten en verplichtingen? Is er een verplichtingenadministratie?
Antwoord:	De op pagina 137 genoemde projecten zijn er mede op gericht om het inzicht in baten en lasten te vergroten. Diverse organisatieonderdelen werken al met een verplichtingenadministratie.
BIJLAGEN	
Vraagnr:	B-1
Pagina:	229
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	a. Programma 5 omvat 3.504.000 aan subsidies. Kunt u aangeven hoe dit bedrag zich verhoudt tot de 15 miljoen uit het programma 5. b. Hoe groot is het bedrag aan subsidies voor projecten die in het programma wordt genoemd (blz 53)?
Antwoord:	a. Wij gaan ervan uit dat u doelt op het onderdeel cultuur (5.3, 5.4 en 5.6) van programma 5. Het genoemde bedrag ad €3.504.000,- vormt onderdeel van 'de 15 miljoen'. b. Het betreft projectgelden voor: popmuziek ad €30.000,- per jaar en amateurkunsten ad €29.000,- per jaar.
Vraagnr:	B-2
Pagina:	230
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	subsidies docfest eu 27.000 uit publicaties van deze groep hebben we begrepen dat ze hun activiteiten beëindigen, waarom dan toch subsidie?
Antwoord:	De organisatie Docfest heeft haar activiteiten inderdaad beëindigd. De functie van (documentair) Filmfestival echter, is onderdeel van de vierjarige subsidies 2017-2020 en deze blijft in 2020 beschikbaar. Via een openbare bekendmaking worden organisaties binnenkort opgeroepen om in te schrijven voor 2020.
Vraagnr:	B-3
Pagina:	236

Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Dit overzicht klopt niet: zie bedrag programma 5
Antwoord:	Uw opmerking is volkomen terecht. Bij het overnemen van de brongegevens heeft in de kolom "totaal" een verschuiving plaatsgevonden tussen de taakvelden. Onderstaande de juiste weergave.

Samenvatting programmabegroting 2020 - 2023												
(bedragen in euro's)	2020			2021			2022			2023		
Lasen	totaal	incidenteel	structureel	totaal	incidenteel	structureel	totaal	incidenteel	structureel	totaal	incidenteel	structureel
Programma 0 Bestuur en ondersteuning	80.791.313	8.095.322	72.696.991	80.962.714	225.000	80.727.714	82.696.435	225.000	82.470.435	78.641.490	225.000	78.416.490
Programma 1 Veiligheid	16.874.079	0	16.874.079	16.929.459	0	16.929.459	17.071.894	0	17.071.894	17.070.285	0	17.070.285
Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat	28.389.673	2.622.422	25.767.251	25.492.585	0	25.492.585	25.183.353	0	25.183.353	24.943.753	0	24.943.753
Programma 3 Economie	15.402.344	115.000	15.287.344	13.946.928	25.000	13.971.928	11.511.868	25.000	11.486.868	10.714.667	25.000	10.689.667
Programma 4 Onderwijs	12.831.796	0	12.831.796	12.804.119	0	12.804.119	12.771.409	0	12.771.409	12.746.401	0	12.746.401
Programma 5 Sport, cultuur en recreatie	45.475.503	418.464	45.057.039	44.714.507	345.184	44.369.323	44.693.624	345.184	44.348.440	43.382.119	294.000	43.088.119
Programma 6 Sociaal Domein	388.282.446	1.086.835	387.195.611	385.223.599	272.400	384.951.199	381.268.939	169.000	381.099.939	380.116.074	0	380.116.074
Programma 7 Volksgezondheid en milieu	37.733.322	387.862	37.345.460	37.260.594	387.862	36.872.732	37.017.322	0	37.017.322	37.040.377	0	37.040.377
Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	24.203.573	7.176.887	17.026.686	13.570.490	42.004	13.528.486	13.599.127	0	13.599.127	13.502.768	0	13.502.768
Totaal Lasen excl. toevoeging reserves	649.984.049	19.902.792	630.081.257	630.594.895	1.297.450	629.297.445	625.812.970	784.184	625.048.786	618.157.833	544.000	617.613.834
Baten												
Programma 0 Bestuur en ondersteuning	336.166.813	8.000.000	328.166.813	329.382.370	1.000.000	328.382.370	326.935.298	0	326.935.298	327.418.867	0	327.418.867
Programma 1 Veiligheid	406.996	0	406.996	406.996	0	406.996	406.996	0	406.996	406.996	0	406.996
Programma 2 Verkeer, vervoer en waterstaat	10.238.484	0	10.238.484	10.238.484	0	10.238.484	10.238.484	0	10.238.484	10.238.484	0	10.238.484
Programma 3 Economie	2.163.111	0	2.163.111	2.163.111	0	2.163.111	2.163.111	0	2.163.111	2.163.111	0	2.163.111
Programma 4 Onderwijs	6.176.602	0	6.176.602	6.176.602	0	6.176.602	6.176.602	0	6.176.602	6.176.602	0	6.176.602
Programma 5 Sport, cultuur en recreatie	10.002.245	0	10.002.245	10.255.809	0	10.255.809	10.254.339	0	10.254.339	9.001.980	0	9.001.980
Programma 6 Sociaal Domein	214.520.252	0	214.520.252	214.520.252	0	214.520.252	214.520.252	0	214.520.252	214.520.252	0	214.520.252
Programma 7 Volksgezondheid en milieu	39.613.397	0	39.613.397	39.834.641	0	39.834.641	40.026.246	0	40.026.246	40.098.128	0	40.098.128
Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	16.020.385	0	16.020.385	12.261.298	0	12.261.298	10.243.762	0	10.243.762	9.365.705	0	9.365.705
Totaal Baten excl. onttrekking reserves	635.308.287	8.000.000	627.308.287	625.239.564	1.000.000	624.239.564	620.965.091	0	620.965.091	619.390.126	0	619.390.126
Totaal saldo van baten en lasen	-14.675.763	-11.902.792	-2.772.971	-3.255.331	-297.450	-3.057.881	-4.847.879	-784.184	-4.063.695	1.232.193	-544.000	-1.76.192
Toevoeging reserves	24.936.335	1.184.763	23.751.573	23.861.290	194.455	23.766.834	23.220.674	0	23.220.674	22.801.754	0	22.801.754
Onttrekking van reserves	39.650.098	18.261.287	21.388.811	26.178.621	1.079.044	25.099.577	26.736.553	739.184	25.996.369	22.502.561	519.000	21.983.561
Geraamd resultaat	38.000	5.173.733	-5.133.733	-3.138.000	1.079.044	-3.725.138	-1.333.000	-25.000	-1.308.000	833.000	-25.000	858.000

Vraagnr:	B-4
-----------------	------------

Pagina:	211
----------------	-----

Fractie:	PvdA
-----------------	------

Vraag:	Klopt het dat ook andere partijen een plan hebben aangeleverd voor de herontwikkeling van Hoeve Rome? Wanneer bent u voornemens de raad te informeren over de ontwikkelingen m.b.t. Hoeve Rome en de samenwerking met The Masters? Wat betekent verkoop van Hoeve Rome voor het pand waar de kinderboerderij nu in zit?
---------------	---

Antwoord:	Ja het klopt dat er ook door een andere partij een plan is ingediend voor de herontwikkeling van Hoeve Rome. Dit plan is door betrokkenen na eigen overweging weer ingetrokken (zie ook de antwoordbrief op uw vragen d.d. 19 juni 2019). Ook in eerdere jaren 2013-2015 is er door enkele partijen gekeken naar de gebruiksmogelijkheden van Hoeve Rome. Herbestemming van Hoeve Rome is echter uitgebleven.
------------------	---

Wij informeren de Raad graag over de ontwikkelingen zodra er concrete stappen zijn gezet. De afgelopen periode is met zowel The Masters als met vertegenwoordiging van de Kinderboerderij overleg gevoerd. Gezien de signalen vanuit betrokken partijen en het buurtnetwerk Limmel, organiseren we nu eerst een breed overleg met deze partijen. Het is nodig om vanuit alle partijen duidelijkheid te krijgen over de toekomst van deze locatie, het gezamenlijk belang en de kansen en mogelijkheden voor de buurt.

Uitgangspunt bij een mogelijke verkoop van Hoeve Rome is dat de functie van de kinderboerderij behouden blijft. Hierbij is de insteek om de huidige plek hiervoor te behouden. Mogelijke functionele aanpassingen zijn afhankelijk van de planuitwerking voor de locatie.

Vraagnr:	B-5
-----------------	------------

Pagina:	230
----------------	-----

Fractie:	PvdA
-----------------	------

Vraag:	U benoemt een bedrag van €932.000 voor het Regionaal Historisch Centrum Limburg. Kunt u het verschil uitleggen tussen dit bedrag en de gemeentelijke bijdrage die in de ontwerpbegroting 2020 van het RHCL zelf wordt gemaakt?
---------------	--

Antwoord:	Het verschil met de begroting RHCL (974.000) is de btw compensatie. Dit was in 2019 nog afgezonderd en niet in de subsidie opgenomen. Vanaf 2020 is dit bedrag integraal opgenomen in de subsidie aan het RHCL.
------------------	---

Vraagnr:	B-6
-----------------	------------

Pagina:	230
----------------	-----

Fractie:	PvdA
-----------------	------

Vraag:	In uw RIB inzake de Muziekgieterij gaf u aan dat de 'huidige' subsidie voor de Muziekgieterij in 2020
---------------	---

	€368.000 zou bedragen. Kunt u uitleggen waarom op deze pagina een bedrag van €385.000 staat aangegeven?
Antwoord:	Het in de RIB vermelde bedrag is het subsidie zoals vastgesteld aan het begin van de subsidieperiode 2017-2020. Dat bedrag is inmiddels jaarlijks geïndexeerd. Het bedrag van € 385.000,- betreft het geïndexeerde bedrag voor 2020.
Vraagnr:	B-7
Pagina:	230
Fractie:	PvdA
Vraag:	Op welke cijfers/gegevens is het bedrag ad. €1.799.000 voor kindgebonden financiering gebaseerd?
Antwoord:	Deze cijfers zijn gebaseerd op historische cijfers van de subsidieverlening. Deze is op haar beurt berekend op het aantal peuters, rekening houdend met indicatiestelling en tegemoetkomingen van derden. Overigens zal ten gevolge van nieuwe landelijk onderwijskansenbeleid de Maastrichtse verordening kindgebonden subsidie en VVE aangepast moeten worden. Dit zal aan de inkomsten- en uitgavenkant gevolgen hebben. De hieruit voortvloeiende aanpassingen zijn nog niet meegenomen in de aangehaalde cijfers. Besluitvorming hieromtrent is voorzien voor Q1 2020.
Vraagnr:	B-8
Pagina:	230
Fractie:	PvdA
Vraag:	Hoeveel subsidie ontvangen Kinderboerderij Daalhoeve en Kinderboerderij Limmel in 2020?
Antwoord:	Op dit moment is er een raadsvoorstel inzake algemene voorzieningen als onderdeel van de sociale basisinfrastructuur in voorbereiding. De hoogte van de door u aangehaalde subsidies is hier mede van afhankelijk (planning is eind 2019 begin 2020, afhankelijk van 'drukte' raadsagenda).
Vraagnr:	B-9
Pagina:	Bijlage 10
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kloppen de cijfers in bijlage 10 met betrekking tot het sociaal domein?
Antwoord:	Zie antwoord B-3.
KLIMAATBEGROTING	
Vraagnr:	K-1
Pagina:	18 en 30
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Hoe verklaart u het verschil in aantal MEA akkoorden op blz. 18 (26) en op blz. 30, bijlage 2 (13)?
Antwoord:	De logo's in bijlage 2 is niet uitputtend overzicht van deelnemende partijen, maar eerder een illustratie welke soorten partijen in MEA participeren.
Vraagnr:	K-2
Pagina:	20
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Worden VvE's ook aangesproken om laadpalen in hun ondergrondse parkings te realiseren? Emissie loze stadsdistributie en Zero-Emission stadslogistiek worden genoemd op blz 20; deze zijn echter niet expliciet bij de indicatoren en de actielijn genoemd. Gezien de urgentie vindt onze fractie dat jammer
Antwoord:	Het Interreg NWE Europa project gericht op verduurzaming van VvE's richt zich op de verduurzaming van gebouwen. Zoals aangegeven in de paragraaf over monitoring is dit een eerste opzet en ontwikkelt dit systeem de komende jaren waardoor steeds meer indicatoren worden opgenomen.
Vraagnr:	K-3
Pagina:	23

Fractie:	GroenLinks
Vraag:	De wijk Céramique is toch ook aardgasvrij? 3.3 Hoeveel energiecoaches hebben die 293 adviezen gegeven en hoeveel van die adviezen hebben tot een daadwerkelijke uitvoering geleid? Plusjehuis: hoeveel van de 213 offertes hebben tot een uitvoering geleid?
Antwoord:	De woningen / gebouwen op Céramique zijn aangesloten op een warmtenet (stadsverwarming) en hebben dus geen aardgasaansluiting. De warmte wordt opgewekt met collectieve CV-ketels die aardgas gebruiken als brandstof. Er is een team van 6 energiecoaches actief; het betreft individuele adviezen aan privé personen en huishoudens. Wij zijn volgens de AVG niet bevoegd om na te vragen wat mensen in de privé sfeer hiermee doen, omdat hieruit individuele informatie over de financiële situatie te herleiden zou zijn. Voor Plus je Huis zijn in eerste en tweede kwartaal 2019 uit 853 leads, 213 offertes opgesteld en dit leidde tot 87 opdrachten. Ook hier zijn wij niet bevoegd om na te vragen welke concrete maatregelen daadwerkelijk zijn getroffen.
Vraagnr:	K-4
Pagina:	24
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Waarom worden de waterkrachtcentrales Boscherveld en Borgharen hier niet genoemd?
Antwoord:	De waterkrachtcentrales staan vermeld in het overzicht waarin is opgenomen welke grootschalige initiatieven er zijn.
Vraagnr:	K-5
Pagina:	32
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	<ul style="list-style-type: none"> - uitvoering mea: elektrische bussen, hoe zit het met de verwarming van die bussen en de uitstoot daarvan? - 2 uitvoeringsprogramma mea is er aandacht voor goederen distributie middels elektrisch vervoer? is er aandacht voor koelinstallaties in vrachtauto's die door een verbrandingsmotor worden aangedreven? - Waarom komt waterstof in het geheel niet voor in deze klimaatbegroting?
Antwoord:	De bussen inclusief verwarming zijn 100% elektrisch. Dat is zo afgedwongen in de concessie. Ja, daar is zeker aandacht voor. Maastricht heeft zich gecommitteerd aan de ambitie om m.i.v. 1-1-2025 het bestel- en vrachtverkeer binnen de nog te bepalen Zero Emission (ZE)-zone ook nul emissie te laten zijn, mits de techniek dat dan ook mogelijk maakt. Binnenstadservice Maastricht zet sinds begin september 2019 bijvoorbeeld een elektrische voertuig in. Momenteel wordt het project Stop & Drop Horeca uitgerold op de Markt en het Vrijthof waar 5 leveranciers aan meewerken met als doel om de koelinstallaties op die locaties elektrisch i.p.v. op de dieselmotor te laten koelen. In het klimaatakkoord, deel Mobiliteit wordt de ontwikkeling van waterstof als belangrijke energiedrager in de mobiliteit onderschreven, met name voor het zware transport. Samen met het H2 Platform is een Convenant stimulering waterstofmobiliteit opgesteld. Het convenant heeft als ambitie de realisatie van 50 waterstoftankstations, 15.000 FCEV-personenauto's en 3.000 zware voertuigen met een brandstofcel op waterstof in 2025, als strategische basis voor versnelde groei richting 2030 en met name 2050. M.a.w. een tijdsframe op de langere termijn en niet voor directe, concrete acties. De Gemeente Maastricht volgt deze ontwikkelingen echter op de voet.
Vraagnr:	K-6
Pagina:	37
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	bijlage 4 services en diensten zijn er cijfers bekend van bezoek aan het enexishuis en is er inzicht in de daaruit voortgekomen projecten/ initiatieven? Idem voor Plusjehuis

Antwoord:	Het Enexishuis is een service die aangeboden wordt in Maastricht; gemeente Maastricht en Provincie Limburg hebben meegewerkt aan de ontwikkeling. De voorziening is eigendom van en wordt verzorgd door Enexis en bij ons zijn geen bezoekersaantallen bekend. Wel organiseert de gemeente er activiteiten: energiecoaches balie (op afspraak) en bijeenkomsten in het kader van de VvE balie. Momenteel wordt een programma voor het onderwijs ontwikkeld.
Vraagnr.	K-7
Pagina:	11
Fractie:	CDA Maastricht
Vraag:	Kunt u een uitvoerige beschrijving geven van hoe de samenwerking met de andere gemeenten in het RES Zuid-Limburg verloopt?
Antwoord:	In mei 2019 is formeel de startnotitie RES Zuid Limburg vastgesteld in een Bestuurlijk Overleg met vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten, Provincie Limburg en Waterschap Limburg. De Startnotitie is vervolgens in alle gemeenten door de Colleges aangenomen. Middels een RIB zijn de raden geïnformeerd. In drie subRESsen wordt vervolgens gewerkt aan het vormgeven aan de opgave van de RES. Er is gekozen voor drie subRESsen omdat er in de regio verschillende methodieken en snelheden zijn. De samenwerking in de subRES Maastricht Heuvelland is uitstekend; vanuit Meerssen heeft de raad in verband met financiële problemen keuzes on hold gezet waarbij de opmerking geplaatst moet worden dat het een Rijkstaak betreft. Momenteel wordt gewerkt langs twee sporen om het inhoudelijk gedeelte vorm te geven: technische onderzoeken en een ruimtelijk-realistisch spoor waarin alle gemeenten in subRES Maastricht Heuvelland deelnemen. Het Bestuurlijk Overleg vindt in de regio maandelijks plaats; ook de Stuurgroep kent een ritme van maandelijke bijeenkomsten en in oktober heeft een bestuurlijke inspiratiesessie Zuid Limburg breed plaatsgevonden.
Vraagnr.	K-8
Pagina:	19
Fractie:	CDA Maastricht
Vraag:	Er was de mogelijkheid om gebruik te maken van een rijkssubsidie voor het installeren van laadstations. Is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt? <ul style="list-style-type: none"> a. Zo ja, graag uitleg over de resultaten. b. Zo nee, waarom niet? En is deze mogelijkheid er nog steeds en bent u voornemens alsnog aanspraak hierop te maken?
Antwoord:	De oplaadpunten in Maastricht zijn verzorgd vanuit een Green Deal, de resultaten hiervan zijn opgenomen in de Klimaatbegroting, onderdeel elektrische mobiliteit.
Vraagnr.	K-9
Pagina:	19
Fractie:	CDA Maastricht
Vraag:	Er is momenteel al sprake van stadsdistributie, maar hier wordt weinig gebruik van gemaakt. Kunt u een overzicht geven van het huidige gebruik?
Antwoord:	Er is geen zicht op de exacte omvang van het gebruik van bv. Binnenstadservice Maastricht. Zij zijn een commerciële partij en werven hun eigen klanten. Daarnaast zijn er natuurlijk ook al heel veel andere partijen die zich bezighouden met (gebundelde) stadsdistributie. Dat geldt voor pakketdiensten als PostNL, DHL Parcel e.a., maar ook voor groothandels als Sligro, Hanos en voor logistiek dienstverleners die rijden namens of in opdracht van retailketens, supermarkten enz. Programmabureau Maastricht Bereikbaar verkent momenteel in opdracht van de gemeente de behoefte van marktpartijen (vraag en aanbod) aan stadslogistieke hub(s) in relatie tot de ambitie om m.i.v. 1-1-2025 zero emissie stadslogistiek voor bestel- en vrachtverkeer te realiseren.
Vraagnr.	K-10
Pagina:	26
Fractie:	CDA Maastricht
Vraag:	Kunt u het ontzorgingsmodel van 5 stappen voor het MKB concretiseren?
Antwoord:	1. Attentie en bewustwording creëren middels informatie on/offline en info sessies;

	2. Interesse wekken en urgentie creëren middels relevantie kennis delen over baten en kosten; 3. Met gepaste proposities verleiden (aanzet tot acties) middels een ontzorgingsaanbod en energiescans voor doelgroep (gemak en hulp); 4. Concrete actie door ondernemer (van scan naar maatregel); 5. Administratief ontzorgen middels toelichting en inloopdagen
Vraagnr.	K-11
Pagina:	36
Fractie:	CDA Maastricht
Vraag:	Kunt u de start van onderzoeken in het kader van de RES concretiseren?
Antwoord:	De RES kent een heel set van onderzoeken die formeel uitgevoerd moeten worden: 0 meting gebruik over verschillende doelgroepen, verwachting gebruik over de komende decennia, onderzoek naar mogelijke locaties voor opwek van duurzame energie, inventarisatie van bronnen voor warmtelevering. In de subRES Maastricht Heuvelland worden de onderzoeken gezamenlijk uitgezet.

Bijlagen

Tabel 1: Sport- en beweeg deelname 18 jaar en ouder Maastrichtse buurten in 2018.

Bron: Buurtmonitor Maastricht 2018

Sport- en beweegdeelname 18+	Wekelijkse sportdeelname	Sportdeelname RSO norm*	Beweegdeelname NNGB#
Maastricht	49%	60%	58%
Binnenstad	55%	73%	57%
Jekerkwartier	63%	67%	49%
Kommelkwartier	50%	62%	60%
Statenkwartier	52%	68%	55%
Boschstraatkwartier	64%	75%	65%
Sint Maartenspoort	59%	65%	66%
Wyck	58%	73%	58%
Villapark	64%	74%	63%
Jekerdal	57%	69%	65%
Biesland	60%	71%	61%
Campagne	58%	66%	59%
Wolder	56%	61%	57%
Sint Pieter	60%	69%	73%
Brusselsepoort	43%	58%	65%
Mariaberg	44%	54%	56%
Belfort	45%	58%	55%
Pottenberg	48%	51%	55%
Malpertuis	35%	46%	61%
Caberg	25%	32%	63%
Oud-Caberg	52%	56%	54%
Malberg	38%	47%	56%
Dousberg-Hazendans	56%	65%	56%
Daalhof	45%	52%	59%
Boschpoort	39%	52%	55%
Frontenkwartier	57%	67%	74%
Wyckerpoort	48%	57%	54%
Heugemerveld	52%	60%	51%
Wittevrouwenveld	42%	55%	56%
Nazareth	38%	46%	65%
Limmel	36%	45%	59%

Scharn	56%	72%	59%
Amby	56%	67%	57%
Borgharen	47%	57%	60%
Itteren	46%	50%	63%
Randwyck	54%	67%	60%
Heugem	53%	64%	61%
Heer	50%	60%	55%
De Heeg	48%	54%	60%
Vroendaal	54%	63%	54%

**Richtlijn sportdeelname onderzoek (RSO): Sportdeelname is in deze (minimaal) 12 keer per jaar sporten. Sporten die tijdens de vakanties worden beoefend, tellen wel mee; sporten tijdens lessen lichamelijke opvoeding op school niet.*

Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) volwassenen : Een half uur matig intensieve lichamelijke activiteit op tenminste vijf, maar bij voorkeur alle dagen van de week.